

ستمبر ۱۹۵۰ء

رجسٹرڈ نمبر ۱۸۱

معارف

مجلس المصنفین کا علم و رسالہ

مترجم

سید سلیمان ندوی

شاہ معین الدین احمد دیوبند

قیمت: چھ روپے سالانہ

دفتر دارالمصنفین اعظم گڑھ

سلسلہ تاریخ اسلام

دانشمندی کے سلسلہ تاریخ اسلام کو بڑا حسن قبول حاصل ہوا، علمی و تعلیمی اداروں نے خصوصیت کی وجہ سے اس کی قدر وائی کی بعض یونیورسٹیوں نے اس کو اسلامی تاریخ کے نصاب میں داخل کر لیا، اس نے جو بہترین کے اندر نظر کیا اس کے سب سے ختم ہو گئے جن کے دوسرے اڈیشن مزید اصلاح فریم اور انما فون کے ساتھ چھپ کر تیار ہو گئے ہیں، اور بعض زیر طباعت ہیں، اب یہ سلسلہ پچھلے سے زیادہ پامانہ اور مکمل ہو گیا ہے،

تاریخ اسلام حصہ اول

(عبد رسالت و خلافت راشدہ)

یعنی آغاز اسلام سے لے کر خلافت راشدہ کے اختتام تک اسلام کی مذہبی سیاسی تمدنی اور ملی تاریخ، صفحات ۳۵۵ صفحہ قیمت: ۱۰ روپے

تاریخ اسلام حصہ دوم

(ریو امیہ)

یعنی اموی سلطنت کی مدراء سیاسی، تمدنی اور ملی تاریخ کی تفصیل، صفحات ۳۶۳ قیمت: ۱۰ روپے

تاریخ اسلام حصہ سوم

(بنی عباس اول)

یعنی ابوالعباس صادق جعفری سے ابو اسحاق محمد بنی ہاشم جعفری تک دو صدیوں کی سیاسی، تاریخی، قیمت: ۱۰ روپے

تاریخ اسلام جلد چہارم

(بنی عباس دوم)

یعنی ہشامی ہاشم کے عہد سے آخری خلیفہ مستعصم تک خلافت عباسیہ کے زوال و خاتمہ کی سیاسی، صفحات ۳۴۴ قیمت: ۱۰ روپے

نمبر

نمبر

جلد ۶۶ ماہ ذی قعدہ ۱۳۶۹ھ مطابق ماہ ستمبر ۱۹۵۰ء عدد ۳۰
مضامین

شذرات شامعین الدین احمد ندوی ۱۶۲-۱۶۴

مقالات

الجزیرہ جناب مولانا سید انصاری صاحب سابق ۱۶۵-۱۹۰
رفیق داراللطیف،

انجاز القرآن جناب مولانا سید عبد الدین صاحب علوی ۱۹۱-۲۱۳
استاذ عربی مسلم یونیورسٹی علی گڑھ،

غیر ائمہ کے چند نئے رسائل سید سلیمان ندوی ۲۱۴-۲۸۱
باب الہرامبلہ والحکاتیبہ

طریقت جناب وحید احمد صاحب پارلیمنٹری سیکریٹری ۲۱۹-۲۲۲

استفسار و جواب

تقریم اللہ ان "م" ۲۲۳-۲۲۵

ادبیات

دہرہ حاضر اھاسوۃ فاروقی جناب یحییٰ اعظمی ۲۲۵-۲۲۶

غزل از جناب فضل اختر صاحب مینا پوریا ۲۲۶

باب تقریظ والانتقاد

شمس اللہ صاحب سید مباح الدین عید الرحمن صاحب ایم ۲۲۸-۲۲۵

مطبوعات جدیدہ "م" ۲۲۹-۲۳۰

سنی ائمہ اور سنی گروہوں کا وہابیوں کا مذاق بنانا اور ان کے عقائد کا مذاق بنانا، اسلامی علوم و فنون اور اسلامی زندگی کی حقانیت سے انکار، عشق تھا، ان کا شغلہ فاضل علمی تھا، مختلف مذہبی اجماعی اور بنی اور تاریخی موضوعوں پر وہ دوسروں سے زیادہ چھٹی بڑی تصانیف ایک مجموعہ مضمین مقالات شہرانی اور دیوان غازی، ان کی علمی یادگار ہیں، ان کا ذکر کرتے ہوئے کاتبین کا بڑا شوق تھا خود اپنی تلاش و محنت اور اندک کثرت کے لیے ایک عمدہ کتب خانہ جمع کیا، جو خود کتب کا پیش قیمت وغیرہ ہی اس کے اپنی زندگی میں علم و ترویج پر وقت کر گئے تھے۔

— ۰۰۰ —

ان کی ذات میں جدت و قدامت کا بڑی لطیف امتزاج تھا، وہ خود پرانی تعلیم و تہذیب کی یادگار لیکن زمانہ کے حالات و ضروریات سے واقف تھے، ان کا وطن ملی گڑھ مغربی تعلیم کا مرکز تھا، اس لیے وہ جدید تعلیم اور نئی مفید تحریکوں کے حامی و مددگار تھے لیکن اس کے سحر سے مرعوب و مسحور نہ تھے، اور جدید تعلیم و تہذیب میں بھی اسلامی روح دیکھنا چاہتے تھے، قدیم تہذیب سے واسطہ نہ لگتی تھی، ان کی تحریریں میں جہان اس کا ذکر آجاتا، اور ان کی بہت کم تحریریں اس ذکر میں سے خالی ہوتی تھیں، ان کا قلم بے قابو ہوتا، اور ان کی تحریر قدیم تہذیب کا مرثیہ بن جاتی۔

— (۱۰) —

مردۂ خوش حال، کشیدہ قامت، اور جنبا نفاست و لطافت پسند تھے، وضع قطع لباس، رفت و آمد، نشست و برخاست، ہر چیز میں تہذیب و نفاست نمایاں تھی، بڑے خوش لباس اور بامعزیت تھے، بڑے چاہے کے فیرنے اس میں اندھا، وہ لطافت اور جذبہ کشش پیدا کر دی تھی، زندگی کے تمام معمولات میں و مضامیر کی نشان دہی پوری زندگی کسی معمول میں کوئی فرق نہیں آیا، ان کے تعلقات بہت وسیع اور مختلف و متنوع و بڑے و بڑے لوگوں کے ساتھ تھے، جن کا اثر کم نہ تھا، ریاست و طبیعت کو ذوق و وسعت نہ تھی، اور اس کا انداز بہت حد تک ان کا لیکن بہت صاحب سیاست، ان کے دوستانہ تعلقات تھے جو برابر قائم رہے، اور ان پر اختلافات کا خیال کا اثر نہ پڑا، ان کے تعلقات شہر و دیہات کے بڑے و بڑے لوگوں کے ساتھ تھے، جو ان کے بعد ان کے تعلقات کا ایک حصہ بن گئے۔

آئینہ مبارک قائم رہی وہ دارالمعتصین کے محض قانونی صدر نہ تھے، بلکہ اس کے اور اس کے کارکنوں کیساتھ ان کو ملی تعلق تھا چنانچہ پیرانہ سالی میں کئی مرتبہ اس اجڑے دیار میں آنے کی رحمت گوارا کی جب آنا ہوتا تو بلا جانا عمر و تر ہنچ کی قیامگاہ پر جا کر ملتے، اور بڑی شفقت و محبت و خیریت و حالات پر پوچھتے اب اس دمنہادی کی مثال کہاں ملے گی؟

— ۰۰۰ —

مردم کی ذات پر ایک عزیز و دوسرا اس کی خصوصیات کا خاتمہ ہو گیا، جس کا ذکر اب صرف تازہ رخ کے ادراک میں ملے گا، اللہ تعالیٰ اس مرتق کمال کی تربت پر رحمت و مغفرت کے پھول برسائے اللہ تعالیٰ صلیب و شمشاد رضواناً علیہ و علیٰ آلہ و صحبہ و علیٰ ارحم الراحمین۔

دارالمعتصین کے ساتھ مرحوم کے گونا گون تعلقات تھے، اس لئے آئندہ کسی نمبر میں ان کے تفصیلی حالات پیش کئے جائیں گے۔

— ۰۰۰ —

اخبار نواسہ وقت لاہور کے ایک نوٹ سے معلوم ہوا تھا، کہ سیوہارہ کے کسی تاجر کتب نے سراجاں مرحوم کی بعض کتابچوں پر چھاپی ہیں لیکن پھر اخبار انجمنیہ کے بیان سے معلوم ہوا، کہ کتابچہ راجہ کے کسی تاجر نے چھاپائی تھیں اور سیوہارہ کے تاجر نے صرف ان کے نام پر چھاپوائے ہیں جس نے بھی کتابچہ چھاپائی ہوں ہندوستان کے کسی شخص کا پاکستان کی کتابچہ چھپوانا درجہ نازیبا اور بڑا اخلاقی جرم ہے، اگر یہ صورت قائم رہی تو ہندوستان اور پاکستان دونوں کے معنوں اور علمی و تجارتی اداروں کو بڑا نقصان پہنچے گا، اور قانونی بندش کے بغیر محض اخلاقی اثر سے اس کا اشد مذہب ہو سکتا، اور دونوں ملکوں کا نفع و نقصان اس سے متعلق ہے اس لئے انجمنی حکومتوں کو اس کی جانب توجہ کرنا چاہئے، اور ایسا قانون بنا دینا چاہئے کہ ایک ملک کی کتابچہ بغیر اجازت کے دوسرے ملک میں نہ چھپ سکیں اور اخبارات کو ایسے جری اور بددیانت نامہ نروں کا پردہ فاش کرنا چاہئے کہ اس سے کچھ تو ان کو عبرت حاصل ہو،

— ۰۰۰ —

مقالا

الحزب

(۳)

از مولانا سید القاسمی صاحب سابق رفیق دارالافتخار

یہ ثابت ہونے کے بعد کہ جزیہ موجودہ معاشی معیار سے ایک بہترین محصول ہے، آئندہ یہ دو گھایا جائیگا کہ اسلام کے علمائے معاشیات نے اس پر کس حیثیت سے بحث کی ہے، ہم نے جہان جزیہ کے سات نظریات بیان کئے ہیں، اولین مسوومہ کے حوالہ سے یہ بھی دکھایا ہے کہ جزیہ کی حیثیت محصول مکان کی ہے، یہ حیثیت کس طرح تہمان کی گئی ہے؟ اس کا جواب آگے آتا ہو۔

مملکت کے متحدہ مسائل کی طرح محصول مکان کی بحث بھی معمول سے نیا دھوپید اور توجہ طلب
 تاہم مختصر بعض اہم پہلوؤں پر روشنی ڈالی جاتی ہے، محصول سے مراد مکان کی ملکیت کا خراج ہے لیکن اسلام
 نے غیر مسلموں کے ساتھ جو رعایتیں کی ہیں، ان میں ایک یہ بھی ہے کہ مکان کو غیر مسلم کی ملکیت تصور کرتے
 ہوئے بھی وہ اس سے ملکیت کا محصول طلب نہیں کرتا، بلکہ سکونت کا محصول مانگتا ہے، اس طرح زمین کے
 متعلق مکاندار کی اصل پوزیشن کو قائم رکھتے ہوئے بھی اسلام وصولی محصول کے وقت اس کو گناہ دہ دھن کرنا ہے۔

له مودعی نه بلده، ازانها ليسكن دار نفسه، به مفت كاتر به، و ايشان به بلده، و لا يمكن به.

فی دارالغیر الا بکراۃ معاشی علماء کا خیال ہے۔

اور اس پر ہلکی گنتی لگاتا ہے، پھر دوسری رعایت یہ بھی ہو کہ ۲۰۰ درہم سے کم آمدنی والے پر کرایہ کا کوئی محصول نہیں اور وہ مستثنیٰ ہے،

مسلمان معاشی علمائے محصول مکان کے نظریہ کو اس طرح بیان کیا ہے کہ فقیر کو مکان کے لئے ایک دم (چار دانہ) ماہوار دینا کافی ہے، متوسط الحال کو اس سے زیادہ کی ضرورت ہے، اس لئے اس کا دو گنا (دو درہم یا آٹھ آنے ماہوار) ہونا چاہئے، اور جو بہت بڑا غنی ہو، اس کی بھی یہی حالت ہو، (یعنی اس کو متوسط الحال سے بھی زیادہ بڑے مکان کی ضرورت ہوتی ہو) اس لئے دو درہم کا دو گنا چار درہم یا ایک روپیہ ماہوار اس کا کرات ہونا چاہئے (یہ نظریہ مسعودی ص ۸، جلد ۱۰) میں درج ہے، اور اس کو پڑھ کر صحت معلوم ہوتا ہے کہ مکان کو مالی حالت کا معیار فرض کیا گیا ہے،

گذشتہ عنوان میں جن چھ قانونوں کا حوالہ دیا گیا ہے، اجزیہ محصول مکان ہونے کے بعد بھی ان کا پابند نظر آتا ہے، مثلاً اس کی پیمائش اور یہ ہے کہ ۲۰۰ درہم سے کم مالیت والوں پر عائد نہ ہونے کے باوجود اس کی مقدار معقول رہتی ہے، کفایت یہ ہو کہ اس کی فراہمی میں زیادہ خرچ نہیں پڑتا، نہ مقدار معین سے زیادہ دینا پڑتا ہے نہ ترقی دولت اور مردہ اعلیٰ میں مزاحم ہے، کیونکہ اس کی شرح مناسب ہو، مدد کی یہ ہو کہ کرایہ مکان کو اصل خود مکان کی حیثیت مکان دار (اب کرایہ دار) کی مالی حالت کے مطابق ہے، (بلکہ اصل مکان کی حیثیت کرایہ سے بدرجہا زیادہ ہے) فقیر پذیر یہ ہے کہ معاشی ترقیوں کے ساتھ مکانات کی قیمت اور کرایہ بڑھتا رہتا رہے، تیسرے خود اختیار یہ ہے کہ دولت ظاہر ہے،

کیا اجزیہ فرقہ دارانہ محصول ہے؟ | معاشیات میں یہ بھی میسر ہو سکتا ہے کہ کسی ملک میں فرقہ دارانہ محصول قائم کئے جائیں، بجا میں ملک کے سفری پرندے جو بقول مشرہ فیئہ ہندوستان کے ذریعہ اقلیت کی کو تو نگر بنانا چاہتے

۱۔ مالیات عامہ احمد علیہ کے اسباب ص ۳۳، ۳۴، ۳۵، ۳۶، ۳۷، ۳۸، ۳۹، ۴۰، ۴۱، ۴۲، ۴۳، ۴۴، ۴۵، ۴۶، ۴۷، ۴۸، ۴۹، ۵۰، ۵۱، ۵۲، ۵۳، ۵۴، ۵۵، ۵۶، ۵۷، ۵۸، ۵۹، ۶۰، ۶۱، ۶۲، ۶۳، ۶۴، ۶۵، ۶۶، ۶۷، ۶۸، ۶۹، ۷۰، ۷۱، ۷۲، ۷۳، ۷۴، ۷۵، ۷۶، ۷۷، ۷۸، ۷۹، ۸۰، ۸۱، ۸۲، ۸۳، ۸۴، ۸۵، ۸۶، ۸۷، ۸۸، ۸۹، ۹۰، ۹۱، ۹۲، ۹۳، ۹۴، ۹۵، ۹۶، ۹۷، ۹۸، ۹۹، ۱۰۰، ۱۰۱، ۱۰۲، ۱۰۳، ۱۰۴، ۱۰۵، ۱۰۶، ۱۰۷، ۱۰۸، ۱۰۹، ۱۱۰، ۱۱۱، ۱۱۲، ۱۱۳، ۱۱۴، ۱۱۵، ۱۱۶، ۱۱۷، ۱۱۸، ۱۱۹، ۱۲۰، ۱۲۱، ۱۲۲، ۱۲۳، ۱۲۴، ۱۲۵، ۱۲۶، ۱۲۷، ۱۲۸، ۱۲۹، ۱۳۰، ۱۳۱، ۱۳۲، ۱۳۳، ۱۳۴، ۱۳۵، ۱۳۶، ۱۳۷، ۱۳۸، ۱۳۹، ۱۴۰، ۱۴۱، ۱۴۲، ۱۴۳، ۱۴۴، ۱۴۵، ۱۴۶، ۱۴۷، ۱۴۸، ۱۴۹، ۱۵۰، ۱۵۱، ۱۵۲، ۱۵۳، ۱۵۴، ۱۵۵، ۱۵۶، ۱۵۷، ۱۵۸، ۱۵۹، ۱۶۰، ۱۶۱، ۱۶۲، ۱۶۳، ۱۶۴، ۱۶۵، ۱۶۶، ۱۶۷، ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱۳۶۴، ۱۳۶۵، ۱۳۶۶، ۱۳۶۷، ۱۳۶۸، ۱۳۶۹، ۱۳۷۰، ۱۳۷۱، ۱۳۷۲، ۱۳۷۳، ۱۳۷۴، ۱۳۷۵، ۱۳۷۶، ۱۳۷۷، ۱۳۷۸، ۱۳۷۹، ۱۳۸۰، ۱۳۸۱، ۱۳۸۲، ۱۳۸۳، ۱۳۸۴، ۱۳۸۵، ۱۳۸۶، ۱

اسلام کو اس بات کا عزم ٹھہراتے ہیں کہ اوس نے فرقہ وارانہ معمول غیر مسلموں پر قائم کیا تھا، اور اس طرح معاشی حیثیت سے ایک فاش تھی کی تھی، نظریہ تویت کے یہ مبلغین جب اس الزام کا اعادہ کرتے ہیں تو ان کے چہرہ پر فرحت و انبساط کا سرین و دڑنے لگتی ہیں، ہم الزامی جواب کے طور پر اگرچہ اس سلسلہ میں اچھلتاں کی تاریخ کے اس دہہ کو پیش کر سکتے ہیں، جس میں یوروپ قاتلان مکران تھا، لیکن ایسا کرنے سے صحت ایک عیب کی پردہ پوشی ہوگی جس کو ممکن ہے کہ معاشین کے لائق اور تعلیم یافتہ دانش اپنی توہین خیال کریں، اس لئے ہم اہل حقیقت پر متوجہ ہوتے ہیں،

جیسا کہ اوپر بیان کیا گیا ہے کہ حصول کا مفہوم ادا کرنے کے لئے عربی زبان میں دو لفظ پہلے سے موجود تھے، خراج اور خیرہ، اور دونوں فرقہ داری اور ذلت کے مفہوم سے خالی تھے، اسلام کے بعد زمین کے حصول کا اصلاحی نام خراج رکھا گیا، جو (Land Tax) کا مرادف ہے، انسانوں کی آمدنی کے حصول (Income Tax) کے دلفام رکھے گئے،

(۱) اگر وہ جائیداد کی شرح یا دوسری شرحوں سے قائم کیا گیا ہو، اس کا طریقہ آج کل کے حصول مجموعی (Marriage Taxation) کا ہو تو اس کا نام زکوٰۃ ہے، اور یہ مسلمانوں سے لیا جاتا ہے، اس میں بہت سی چیزوں کی زکوٰۃ وصول کی جاتی ہے، اور بحیثیت مجموعی زکوٰۃ دینے والوں پر مساوی بار پڑتا ہے،

(۲) اور اگر حصول مجموعی کے طرز پر ہونے کے باوجود مختلف طبقوں کی مالی حالت کا لحاظ کرتے ہوئے مختلف شرحوں سے قائم کیا گیا ہو، تو اس کا نام خیرہ ہے، اور غیر مسلموں سے لیا جاتا ہے،

اس سے ثابت ہوا کہ زکوٰۃ اور خیرہ کے ناموں کا فرق، فرقہ وارانہ جذبات کی وجہ سے نہیں پیدا ہوا بلکہ شرح حصول کے اختلافات کی بنا پر پیدا ہوا ہے جس طرح اکم ٹکس، ہاؤس ٹیکس، امپریل ٹیکس، پرسنل اینڈ فرائم ٹیکس وغیرہ ملحدہ ملحدہ نام شرحوں کے مختلف ہونے کی وجہ سے رکھ لئے گئے ہیں،

کیا جزیہ جاری موصول؟ | زکوٰۃ اور جزیہ کا بلا واسطہ تزیادہ موصول جو اسلام نے مسلمان اور غیر مسلموں پر لگایا تھا، اگر شخصی حکومتوں کے زمانہ میں رائج نہیں ہو سکتا تاہم یہ اسلام کا حیرت انگیز معجزہ ہے کہ اس کے تمام اداوار حکومت (یعنی جمہوریت و شخصیت) میں یہ موصول ہمیشہ قائم رہا، اور آج کل کے سرمایہ داروں کے ٹی الرشم اوس زمانہ کے دو لختہ دن سننے اوس کو بغلیب غافلہ برداشت کیا، اس موصول کا تقرر و لغت کو پیش نظر رکھ کر ہوا ہے۔

(۱) اسلامی سلطنت جو کچھ مسلمانوں کی قومی سلطنت تھی اس نے موصول تزیادہ (یعنی جزیہ) سے جزیہ داروں کو جزیہ کی شکل اختیار کی گئی تھی، امریکی کے اتحاد کے ساتھ ساتھ موصول کی رقم برابر رہتی رہی ہے اگر شرح یک ہی رہتی ہے اور اس موصول کی بار دولت مند بہت زیادہ ہے۔ (۲) اسلامی سلطنت جو کچھ غیر مسلموں کی قومی سلطنت نہ تھی اس نے موصول تزیادہ کی دوسری شکل پسند کی گئی تھی، میں ہر طبقہ کی الگ گرجب حیثیت ایک ایک شرح ہوتی ہے تاکہ کوئی طور پر کسی ایک طبقہ پر زیادہ بار نہ پڑے، اور رقم موصول میں شرح کی وجہ سے اضافہ ہو سکے۔

پانچویں دونوں موصول (زکوٰۃ اور جزیہ) آج کل کی اصطلاحات میں انکم ٹیکس (Income Tax) کہہ جاسکتے ہیں، اس نے مناسب ہو گا کہ انکم ٹیکس سے جزیہ کا موازنہ کیا جائے تاکہ مقروضین کو یہ نظر آئے کہ آج کل کا یہ مقبول ٹیکس اسلام کے اس پابندیہ موصول پر کیا کیفیت رکھتا ہے؟

انکم ٹیکس کی شرح سلسلہ ایک یہ تھی:

۲ ہزار سے لے کر دو ہزار سے کم تک	۲ پائی فی سو
۲ ہزار ۵۰۰	۵
۵ ہزار ۵۰۰	۶
۱۰ ہزار ۲۵۰	۹

۲۵ ہزار سے لے کر زیادہ	ارنی روپیہ
۱۹۱۵ء میں سو پونیس	۵۰۰ روپیہ
۲۵ ہزار سے لیکر ۵۰ ہزار تک	۱۰ روپیہ
۵۰ ایک لاکھ	۲ روپیہ
ایک لاکھ ۵۰ ڈیڑھ لاکھ	۲ روپیہ
ڈیڑھ لاکھ ۵۰ دو لاکھ	۳ روپیہ
دو لاکھ سے لیکر ڈھائی لاکھ تک	۳ روپیہ
ڈھائی لاکھ ۵۰ اوپر	۴ روپیہ

یہ بھی واضح رہے کہ اس میں عورتیں بچے، پانگل، بوڑھے، اپانچ، اور ہر صاحب آمدنی جو کمزور
سے اور کماتا ہو، سب شامل ہیں، کسی سے کوئی مستثنیٰ نہیں ہے، البتہ جو ایک ہزار روپیہ سے کم آمدنی
رکھتے ہیں، وہ مستثنیٰ ہیں، خواہ تندرست ہوں یا بیمار، عورتیں ہوں یا مرد، بوڑھے ہوں یا بچے،

جزیرہ کی شرح یہ تھی، اور ہمیشہ یہی رہی،

فاضل رقم حد تک	۵۰ سالانہ
۵۰ سال سے لے کر ڈھائی ہزار تک	۱۰ سالانہ
ڈھائی ہزار سے ۵۰ اوپر	۱۰ سال

یہ بھی خیال رکھنا چاہیے کہ عورتیں بچے، اور غریبوں کو اس جزیرہ سے بالکل مستثنیٰ تھے، ان کے علاوہ
اور لوگ جن کا کاروبار چلتا ہو، خواہ اس کو وہ خود چلانے ہوں، یا کارندوں کے ذریعہ سے انجام پاتا ہو،

لے سکتے ہیں، لیکن اس سے کمین زیادہ ہے، جو شاید غریبوں کو معلوم نہ ہو سکی، اس حساب سے انکم
کامیاب ہو گا، کیونکہ اس سے بہت زیادہ بڑھ جاتا ہے،

جزیرہ ادا کرتے تھے،

فرض کیجئے کہ ایک شخص کے پاس ایک ہزار روپیہ ہے، تو وہ باقی فی روپیہ کے حساب سے اس کو کل
میں عیشیہ انکم ٹیکس ادا کرنا پڑے گا، حالانکہ اس کے جزیرہ کی رقم صرف سے مراد نہ ہوگی، اسی طرح اگر ایک شخص
کے پاس پانچ لاکھ روپیہ ہیں تو ان کا انکم ٹیکس ہر فی روپیہ کے حساب سے ایک لاکھ پچیس ہزار روپیہ ہوگا،
اور جزیرہ صرف عشرہ:

”تاخرین انسان فرماؤ کہ کسوا لاکھ کی رقم گران ہے یا بارہ روپیہ! اور انکم ٹیکس دیا جائے گا
سمل و مفید ہے یا جزیرہ؟“

جزیرہ کا اثر معاشیات اسلام پر شاید اس موازنہ سے خیال پیدا ہو کہ جزیرہ کا بار ادا پر بہت کم پڑتا تھا لیکن
مستوطن اور غبار اس کے بار کے نیچے دبے ہوئے تھے، اس لئے سلطنت اسلامیہ کی معاشی حالت کا سرسری
طور پر جائزہ لینا مناسب معلوم ہوتا ہوگا، تاکہ یہ معلوم ہو سکے کہ غیر مسلم اسلامی سلطنت کے زیر سایہ معاشی حیثیت
سے کس حالت میں زندگی بسر کرتے تھے،

مسٹر جیمز (Mr. James) نے کام اور دولت (The Wealth of Nations) میں
میں اندازہ تو گھڑی کے لئے پیمانہ زندگی کے بجائے انسانی خوشحالی کے ایک درجہ کو پیمانہ بنانا پسند کیا ہے لیکن
اسلام نے ایک درجہ کے بجائے انتہائی درجہ کو پیمانہ بنانا پسند کیا ہے، لیکن قرآن و احکام چنانچہ امیر المومنین حضرت
عمر رضی اللہ عنہ نے پایہ تخت کے ایک دور افتادہ صوبہ عراق کی سبکدوش آبادی (بجود عورتوں) کی بہترین
معاشی حالت کو وفات سے مرنے والے ان افعال میں بیان فرمایا تھا،

”اگر زندہ نہ ہو تو میں اہل عراق کی بجود عورتوں کو ایسی حالت میں چھوڑ جاؤں گا،

ملے مالیات مانہ ام ہمارے افلاس کے سیلاب میں، اترے سی، مکان پر تریجو، غاصی محمد حسین ملے جو بخار کا نئی پلٹ
باب تھنہ البیتہ

کہ میرے بعد ان کو کسی شخص کی امداد کی احتیاج باقی نہ رہے گی۔

اور آئندہ خلیفہ کو میں اس وقت جب وہ جسرِ مرگ پر تھے، غیر مسلموں کے متعلق یہ وصیت فرمائی تھی،

اور میں اس کو ان لوگوں کے حق میں وصیت کرتا ہوں، جن کو خدا اور رسول کا ذمہ دیا گیا ہے کہ

ان سے جو معاہدہ ہے وہ پورا کیا جائے، اور ان کی حمایت میں لڑا جائے، اور ان کو ان کی حالت

سے زیادہ تکلیف نہ دی جائے۔

ان احکام اور اعلانات کا نتیجہ یہ تھا کہ بعد کے نازمین ہمیشہ غیر مسلم رہایا کی خوشحالی کا خیال رکھا گیا۔

جزیرہ کی شرح جس قدر کم شخصوں کی گئی تھی اس کا بیان ابھی ہو چکا ہے، تاہم جیسا کہ اوپر لکھا جا چکا ہے، جزیرہ کی

یہ شرح مجموعی آبادی کی معاشی حالت کا اندازہ کر کے تخمینی دولت و ثروت کے لحاظ سے سولہ مقرر ہوئی تھی

ورنہ اندرونی طور پر بعض صوبوں میں گزشتہ میاں دولت کے علاوہ بعض اور میاں بھی پائے جاتے تھے، اور ان کے

مطابق جزیرہ وصول کیا جاتا تھا، اسی بنا پر شمس الملوک نے مسوٹا (ص ۸، ج ۱۰) میں لکھا ہے کہ

”یہ ممکن نہیں ہے کہ مال کا کوئی زنجیر (۱) اندازہ کیا جاسکے، کیونکہ وہ شہروں کے (حالات کے)

مطابق مختلف ہوتا ہے۔“

اس کا یہ مطلب ہو کہ خراج و تسویع اور امداد کی دولت کا جو میاں ۳۰۰، ۱۰۰ ہزار اور زیادہ کی شکل

میں قائم کیا گیا ہے، وہ دراصل غریب و حقور کا کوئی صحیح میاں نہیں ہے، کیونکہ بعض صوبے زیادہ و بعض کم ہیں

بعض میں سکم اور بعض ان سے بھی کم، اس لئے ہر جگہ کا میاں بالکل مختلف ہو گا، اسی نکتہ کا خیال کر کے

لام ابو جعفر (طاویسی) کہتے ہیں،

”ہر شہر کا عورت میرے ہیں، جس شخص کو لوگ اپنے شہر میں فقیر یا متوسط یا غنی شمار کریں، وہ دیا

اسی سمجھا جائے گا، اور یہی صحیح ہے۔“

اس نقطہ نظر کے مطابق تین تین جزیرہ پیدا ہوا، وہ سطور ذیل سے ظاہر ہو گا،

پہلی صدی ہجری میں مشاہد کا صوبہ ذرائع آمدنی زیادہ رکھتا تھا، اس کے زیادہ خوشحال تھا،
دوین صدی ہجری میں اس کی برابری نہیں کر سکتا تھا، اس لئے دو دن مہجور کے جزیرہ کی شرح
مختلف رکھی گئی، شام میں فی کس سو دینار سالانہ، اور یمن میں ایک دینار سالانہ وصول کیا جاتا تھا، اگر
کاسبب جب مشہور مابین چاہے سے دریافت کیا گیا، تو بولے کہ
”دولت مندی کی بنا پر ایسا کیا گیا“

پانچویں صدی کے آخر میں اسلامی سلطنت کے دو اور صوبوں عراق، اور ترکستان کی معاشی حالت
کے متعلق ایک تصریح ملتی ہے جسے الائمہ سرخسی، مسوطی (ص ۱۰) میں لکھتے ہیں کہ
”عراق میں پچاس ہزار کا مالک متوسط الحال سمجھا جاتا ہے، اور ہمارے ملک میں دس ہزار
درہم کا مالک غنی شمار کیا جاتا ہے، اس لئے اس کا فیصلہ امام کی رائے پر چھوڑنا چاہئے“

اس تصریح کا ذخایہ ہے کہ مہجور کے معیار دولت کا صحیح اندازہ امام کر سکتا ہے اور وہی شرح
جزیرہ کو مالی حالت پر منطبق کرنے کا بھی مجاز ہے، مثلاً میں صوبہ میں ۲۰۰ درہم سے لے کر ۱۰ ہزار تک کا مالک
متوسط سمجھا جاتا ہے، وہاں دو اس وقت پرچہ روپیہ سالانہ جزیرہ دیکھا لیکن عراق میں چونکہ پچاس ہزار کا
مالک بھی متوسط ہے، اس لئے وہاں پچاس ہزار پرچہ روپیہ ملے جائیں گے، اور اس کے اوپر بارہ درہم
امراء کی شرح جزیرہ ہے، اس سے بھی ثابت ہوتا ہے کہ میں قدر کسی صوبہ کی استعداد پیداوار بڑھتی جاتی ہو
اسی قدر جزیرہ کا بار بڑھتا جاتا ہے، اور یہ اسلامی حکومت کی صنعت بخش پالیسی کا ایک بین ثبوت ہے، (موجودہ
آنکھ میں جس قدر استعداد پیداوار بڑھتی ہے، انکس کا بار بڑھتا جاتا ہے، جو اخیر میں ناقابل
برداشت ہو جاتا ہے)

سرہاد ذاتہ سرکار لکھنؤ | پروفیسر جبرہ ذائقہ سرکار نے اپنی تاریخ دہلی کے زعم میں جزیرہ کے متعلق جو کچھ لکھا ہے، اس میں بے درجہ بہت سی غلطیاں کی ہیں، جن کا دور کرنا ضروری ہے، سب سے پہلی غلطی یہ ہے کہ انھوں نے جزیرہ کا نام (Doll Fraz) رکھا ہے جو نہ صرف غیر مسلموں بلکہ خود انسانیت کے لئے باعث تنگی ہی پر وقیر صاحب نے اگر یہ لفظ خود ایجاد کیا یا اس کے استعمال میں غلطی یہ تو یہ تقلید پسند کی، تو یہ ان کا ذاتی فعل ہے لیکن اگر اس کا جو اس کی اسلامی سند کی بنیاد پر ہے، تو واضح ہونا چاہیے کہ برسی وغیرہ جو جزیرہ یا جبرہ الروس کا لفظ لکھا ہے، وہ غلط نہیں ہے، یعنی اس شخص کا یہ نام نہیں بلکہ اس شخص سے پہلے جو کمند زمین کی پیداوار اور محصول کا ذکر آگیا ہے، ادا خیر میں اس کا نام آیا ہے، اس لئے دوسری پیداوار مثلاً گیہوں، جو ترکاریوں وغیرہ کی طرح انسانوں کا تذکرہ بھی ضروری تھا کیونکہ ذکر کے بغیر یہ کیونکر معلوم ہو سکتا تھا، کہ کس چیز کا محصول ہے؟ اس کے علاوہ ایک بات اور بھی ذہن میں رہنی چاہئے کہ برسی نے یہ الفاظ نوشیروانی محصول کے تذکرہ میں لکھے ہیں، اس لئے اسلامی عہد کے جزیرہ کی نسبت ان کا اطلاق قیوت طلب ہے،

دوسرا مغالطہ | دوسرا مغالطہ یہ ہے کہ انھوں نے جزیرہ کی رقم کا نہایت غلط اندازہ لگایا ہے، اور جزیرہ کی مقدار کی زیادتی کو شمال کے طور پر گجرات کے صوبہ میں ثابت کرنے کی کوشش کی ہے، کہ وہ ان سالانہ پانچ لاکھ روپے کی آمدنی تھی، اور اس کی شکل یہ اختیار کی ہے کہ انڈیا آف اورنگ زیب کے بیان کے مطابق (جس کا حوالہ عاشرہ ص ۲۰، تاریخ اورنگ زیب میں ہے، تقریباً ۱۶۵۷ء (۱۰۶۵ھ) میں گجرات کی تحصیل محض یا محاصل عام (Gross Revenue) ۱۱۵ لاکھ روپہ (ایک کروڑ پچاس لاکھ روپے) سالانہ تھی جس میں اور جزیرہ کی آمدنی میں ۳۰ فیصد سی کا تناسب ہے، جو ان کے نزدیک بہت زیادہ ہے اس کے متعلق چند باتیں عرض کرنا ہیں،

(۱) گجرات کے جزیرہ اور اس کے تناسب پر تمام ہندوستان کے جزیرہ اور اس کے تناسب کو پیش
نشین کیا جاسکتا، کیونکہ گجرات میں اگرچہ ہندوؤں کی اکثریت تھی تاہم پنجاب، کشمیر اور سندھ وغیرہ میں
مسلمان زیادہ آباد تھے، اس لئے ان صوبوں میں جزیرہ کی آمدنی کم اور نہایت کم ہوگی، اور تناسب بھی
۳۲ فیصدی سے بہت کم ہوگا،

(۲) گجرات کے جزیرہ کا تناسب دکھاتے وقت گجرات کی زکوٰۃ کا تناسب بھی دکھانا چاہئے
تھا، کیونکہ بقول پروفیسر صاحب (ص ۲۷۲ ج ۲) گجرات میں بہت زیادہ مسلمان آباد تھے،
(۳) زکوٰۃ کی شرح پانچویں صدی ہے، اور وہ مختلف قسم کے چیزوں سے وصول کی جاتی ہے،
مسلمانوں کی ایک بڑی آبادی میں اس کی مقدار گجرات کے جزیرہ کی رقم کے قریب قریب ہو سکتی ہے، اور پنجاب
بھی شاید وہی ہو سکتا ہے، اس بنا پر اگر نگریمپ پر مسلمانوں کی پاسداری اور ہندوؤں کی طرف سے ڈالنے
کا الزام غلط ہے،

(۴) گجرات کے جزیرہ اور محاصل عام کا تناسب صرف سے فیصدی ہے، جو بہت کم ہے لیکن پروفیسر
صاحب اس پر بھی تخرین، حالانکہ اگر ان کو محصلوں کی اس تعداد اور تناسب کا علم ہوتا، جو آج کل
حکومت برطانیہ کے اندر رائج ہیں، تو ان کی حیرت سکون و خاموشی سے بدل جاتی، مثلاً مطالبات
وطن (Home Charges) کی رقم کو لے لیجئے، جو ہر سال انگلستان چلی جاتی ہے، وہ
پرتھ ناتھ بنرجی کی تصریح کے مطابق، مجموعی مدخل (یعنی دوا رب ایک کروڑ روپیہ میں چالیس
فی صدی سے زیادہ ہے، ایڈمن، نکٹ، اسٹامپ، چنگی، ڈاک، تارسی، آب و آب، اگر ڈاک گیری، انکم ٹیکس
رجسٹری، جنگلات، اریٹو سے وغیرہ سے پچاس کروڑ روپیہ سے زیادہ وصول ہوتا ہے، جو مجموعی مدخل
(دوا رب ایک کروڑ) کا کم از کم پچیس فی صدی ہے، (یہ واضح رہے، کہ اوپر گزرنے کے زمانہ میں آج کل

محول کے بارگراں سے دیا جاتا ہے، اور جزیرہ میں غبار اگر محمول سے کچھ پریشان ہو سکتے تھے، تو انکم گس
سے افراد اس سے کہیں زیادہ پریشان ہو سکتے ہیں، شاید پروفیسر صاحب ہمارے اس تناسب کو حساب
لگاتے وقت بھول گئے تھے،

اگر تمام طبقوں کو یکجا کر کے اس بار کا اوسط نکالا جائے تو جزیرہ کا اوسط صرف ۱۸۷۱ء کی صدی میں تھا؟
دیکھو کہ متوسطین کا سب سے کم اوسط یہی ہے، لیکن آج کل محمول کا بار اوسط آمدنی کے توفیق صدی یعنی
لحد غیر معینہ (۱) رہتا ہے، تاہم ۱۸۷۱ء کی صدی اور ۱۹۰۱ء کی صدی کے تناسب پر غور فرمائیں،
مرباد ذاتہ نے غبار کے متعلق جو متن لکھا تھا، ہمارے اوسط نے اس پر ایک پر غلط شرح تفصیل
فروا دی ہے، اوسط کہتے ہیں، تقریباً ۲۰ سال میں ساری جائداد ہی غائب ہو جائے گی، (آریہ گزٹ)
ان کی خدمت میں یہ عرض ہو کر

(۱) معاشیات کے دروسے جزیرہ پر جہان نظر ڈالی گئی ہے، وہاں یہ لکھا ہے کہ چونکہ جزیرہ بلاد اوسط
تقریباً کس ہے، اس لئے یہ ضروری ہے کہ شرح کے احاذ کے ساتھ ساتھ آمدنی کا بھی احاذ ہو، مثلاً
اگر ایک شخص کے پاس پہلے سال ۲۰۰ روپے موجود ہیں، تو وہ غبار کا جزیرہ (۱۲ روپے) ادا کرے گا لیکن
اگر اس کے پاس آئندہ سال صرف ۵۰ روپے رہ گئے ہیں، تو اس سے کچھ نہ لیا جائے گا، اسی طرح اگر
ایک متوسط نے پہلے سال ۲۰۰ روپے جزیرہ ادا کیا، اور آئندہ سال اس کا سرا یہ افراد کے برابر ہو گیا
تو اس سے متوسط کا جزیرہ وصول نہ کیا جائے گا، بلکہ افراد کا محمول لیا جائے گا، اس کی تصریحات
فقہ کی کتابوں میں موجود ہیں، اس بنا پر جزیرہ کی وجہ سے جائداد کے تلفت ہونے کا خطرہ نہیں،

(۲) جزیرہ میں غریب پر پہلے سال جو بار پڑتا ہے وہ آمدنی کا سولہواں حصہ یعنی پچاس پونے لکھن، انکم گس میں پہلے
سال امیر کی آمدنی کا چوتھا حصہ (شرح اعلیٰ میں) لکھا جاتا ہے یعنی ۵ لاکھ پچاس لاکھ اس کو ثابت ہوتا ہے کہ غریب پر پڑتا
سے تباہی اگر آمدنی میں نہ ہوتا تو (بہتر) آمدنی میں آتی جو انکم گس میں پہلے ہی سال امیر کی آمدنی کے برابر ہوتا ہے۔

(۳) جزیرہ سے غریب طبقہ دیرین متاثر ہوتا ہے، اور قسطنطنیہ و امرا پر کچھ اثر نہیں پڑتا لیکن انکم ٹکس میں سبکے زیادہ امرا تباہ ہوتے ہیں، اور قسطنطنیہ و قراقرم بھی بربادی سے محفوظ نہیں رہتے۔
(۴) بیس سال میں اگر جزیرہ پچاس کی جائداد یا آمدنی کو برباد کر سکتا ہے، تو اسی قدر عرصہ میں انکم ٹکس ۵۰ لاکھ کی رقم ادا جانا و پر پانی پھر سکتا ہے،

چوتھا معاملہ | چوتھا معاملہ تیسرے معاملہ کی دوسری شکل ہے یعنی ادونہوں نے جزیرہ کی شرح 'ا' غلہ کے نرخ سے یہ ثابت کرنے کی کوشش کی ہے کہ غریب طبقہ مظلومی کی انتہائی حد تک پہنچا ہوا، کیونکہ ایک غریب کی شرح ٹکس اس کے سال بھر کے مصارف طعام کے برابر تھی، (تاریخ آذربائیجان جلد ۳ صفحہ ۲۶۰)

اس تاریخی دیانت کی تحلیل کے لئے حسب ذیل امور ذہن نشین ہونے چاہئیں،
(الف) جیسا کہ مسٹر ڈبلیو ایچ مور لینڈ نے ہندوستان وفات اکبر کے وقت میں لکھا ہے،
آج کل ہندوستان کی اوسط آمدنی تین صدی قبل کی حالت سے زیادہ نہیں ہو،
(ب) بقول مسٹر پریم ناتھ ہرنجی اس زمانہ میں جماعت کثیر کی سالانہ آمدنی کا اوسط ۱۸۰
اٹھارہ شتک یعنی لاکھ ترقی کس ہے، (معاشیات ہند مترجمہ برقی ص ۴۴)
(ج) مور لینڈ کی تصریح کے مطابق اگرچہ عہد مغلیہ و برطانیہ میں آمدنی کے اوسط کے
جاناسے کوئی فرق نہیں ہے تاہم اجناس کے نرخ میں سات گنے کا فرق پیدا ہو گیا ہے، (اکبر نامہ
ادنگ زریب)

(د) ۱۶۲۳ء (مطابق سنہ ۱۰۳۳ھ) کے نرخ سے ایک من گہون کی قیمت ایک روپیہ تھی جو

۱۷۲۳ء (مطابق سنہ ۱۱۴۳ھ) کے نرخ سے ایک من گہون کی قیمت ایک روپیہ تھی جو
تیسہ ہشتی خریدی جاتی تھی، ال ال بی باہم ہند کی معاشی حالت ۱۷۲۳ء کی کہانیاں دقت ۱۷۲۳ء مترجمہ برقی
تیسہ ہشتی خریدی جاتی تھی، باہم معاشی حالات ہند اکبر نامہ ادنگ زریب ۱۷۲۳ء صفحہ ۲۶۰

حالات ہند از اکبر تا اورنگ زیب، مترجم ہاشمی ۲۲۶، لیکن ۱۹۳۳ء (۳۵۲ء) کے نرخ سے اس کی قیمت چار روپیہ ہے، (سات گنے کا فرق اس لئے نہیں ہے کہ ہم نے منیہ کے گران نرخ اور برطانیہ کے ارزان نرخ کو لیا ہے)۔

(۱۵) محصول زمین زمانہ اکبر کے عاف سے۔ اسوہ کی مالگزار سی عمر تھی، (۱۰ اسوہ میں ۱۰۰ م، ارغلہ باسانی پیدا ہو سکتا ہے، مالگزار سی عشر پیداوار ہوتی تھی، دیکھو آئین اکبری ص ۲۰، ج ۱) اور آج کل کے مطابق عاف ہے، (بحساب ہندو فی بگھ)۔

(۱۶) اگرچہ اورنگ زیب کے زمانہ میں محصول کا بار فی کس وہ نہ تھا، جو آج کل ہے، کیونکہ اس نے بہت سے محصول معاف کر دیے تھے تاہم اس زمانہ کے سرکاری حساب کے مطابق ہم دونوں زمانوں (منیہ و برطانیہ) میں محصول کا بار فی کس عاف پانی فرض کئے جیتے ہیں۔ اب میان سے ۳ طریقہ پر حساب شروع ہوتا ہے،

(۱) اگر غلہ کے مصارف فی کس ۱۰۰ م، ۲۰ سالانہ (بحساب ۱۰ روپیہ) رکھے جائیں، تو کل ۲۰ سالانہ فی والا شخص عبد منیہ میں لکھ کا غلہ عاف مالگزار سی اور عاف پانی محصول ادا کر کے ہر ۵ پانی کپڑے وغیرہ کے لئے بچا سکتا تھا لیکن عبد برطانیہ میں وہ محصول کا غلہ عاف مالگزار سی اور عاف پانی محصول دیکر عاف پانی کا قرضدار ہو جائے گا،

(۲) اگر غلہ کا حساب فی کس ۱۰۰ م رکھا جائے، جو سرکار نے (تاریخ اورنگ زیب ص ۲۰،) لکھا ہے، تو عبد منیہ میں لکھ کا غلہ عاف مالگزار سی (ایک بگھ کی) اور عاف پانی محصول پر خرچ کرنے کے بعد وہ صرف پانچ آنے دس پانی کا قرض دار ہوتا ہے جس کو وہ معمولی سی محنت ادا کر سکتا ہے لیکن عبد برطانیہ میں لکھ کا غلہ لکھ مالگزار سی (ایک بگھ کی) اور عاف پانی محصول پر خرچ کر کے وہ عاف پانی کا قرض دار ہو جائے گا، جو سال بھر کی آمد فی کس پورا دو گنا ہے، اور جس کو وہ سال بھر محنت کر کے بھی ادا

نہیں کر سکتا،

(۳) اگر جزیہ اور انکم کس وغیرہ کا اوسط نہ نکالا جائے، بلکہ ان کی پوری شرح کے مطابق پوری رقم فرض کر لی جائے، تو عبد مغلیہ بن للہیم کا غلہ پیر مالگنداری، اور سے رجزیہ ادا کر کے پھر پانی پس انداز ہونگے، اور سرچا دواتھ کے حساب سے اس رقم کو دو گنا کر کے بھی وہ صرت دس آنے، پانی کا قرضہ ادا ہو گا لیکن عبد برطانیہ بن عیصہ کا غلہ، عار مالگنداری اور عیصہ پانی انکم کس ادا کر کے وہ عیصہ پانی کا قرضہ ادا ہو جائے گا (واضح ہو کہ محصول میں صرت انکم کس کی رقم رکھی گئی ہے، اور بہت سے محصول جو اس زمانہ میں ادا کرنا پڑتے ہیں ان کا حساب نہیں لگایا گیا ہے) اور چا دواتھ صاحب کے حساب سے اس پر ^{۱۳۱۲} سالانہ کا ایسا زر فی بوجھ پڑے گا جس سے چند ہی سال میں اس کی ایک ہزار کی آمدنی یا جامد ادا بالکل ہی غائب ہو جائے گی، اس سے ایک بات اور ثابت ہوتی ہے، جزیہ والا صرت کی جامد یا آمدنی میں جس قدر مطمئن تھا، انکم کس والا البتہ ہزار کی آمدنی یا جامد میں بھی اتنا مطمئن نہیں ہے، (جزیہ اور انکم کس یا ترتیب معرا اور ہزار سے کم پر نہیں ہیں)

پچھلے اور تیسرے حسابوں کے حکمانا سے عبد مغلیہ بن نصرت آمدنی سے کچھ کم رقم پس انداز رہتی ہے، دوسرے حساب کے رو سے پانچ آنے دس پانی، کا فرض رہتا ہے جو ۳ دین حد سے کسی قدر زیادہ ہے، بخلاف اس کے عبد برطانیہ بن عیصہ اور تیسرے حساب کے مطابق سال کی پوری آمدنی صرت غلہ کے لئے بھی کافی نہیں ہوتی، بلکہ للہیم کی فرید ضرورت ہوتی ہے، اور مالگنداری محصول وغیرہ کے لئے غلہ قرض لینا پڑتا ہے، جو دوسری صورت حساب میں سالانہ آمدنی کا پورا دو گنا، اور تیسری صورت حساب

۱۔ معارف :- یہ من کوئی ساں پچھلا کا ہوا ہے، جب یہ ہوش رہا اگر فی نہ تھی، اور اگر آج کل کے نرخ سے حساب لگایا جائے، تو من مذکور کی قیمت دوسروں کے قریب ہوئی، اور ہندوستان کی آبادی اور قوتی قدر کے زمانہ میں اس حساب سے زندگی بسر کرنے کی کوئی صورت ہی نہیں ہے،

کی ایک شکل میں تین گنے سے کچھ اور جو جاتا ہو

ان حسابات سے ظاہر ہو گا کہ سرکار نے جو یہ لکھا ہے کہ جزیرہ میں غریب طبقہ کے سال بھر کے مصارف طعام غائب ہو جاتے تھے، وہ کسی حسابی اصول پر مبنی نہیں ہے، بلکہ ایک ساحرانہ خطابت ہے، جو صرف عوام پر اثر ڈالنے کے لئے کام میں لائی گئی ہے،

پنچان مخالطہ | پنچان مخالطہ جزیرہ کی تحصیل کے متعلق ہے، جس کو انھوں نے سخت تحصیل سے تعبیر کیا ہے، اور اس سلسلہ میں چند واقعات لکھ کر یہ ثابت کرنا چاہا ہے کہ جزیرہ کی وصولی میں اورنگ زیب کے حکم سے آفات شدہ ہوتا تھا کہ غیر مسلم رعایا شورش، مظاہرہ، بلکہ بعض اوقات بغاوت پر آمادہ ہو جاتی تھی،

اس مخالطہ میں پہلی قابل اعتراض بات یہ ہے کہ باقاعدہ تحصیل کو سخت تحصیل کے نام سے موسوم کیا گیا ہے، اور امیر عبدالکریم محصل جزیرہ برہان پور کو سخت وصولی کنندہ (Collector of Berhanpur) کے لقب سے یاد فرماتے ہیں، حالانکہ جس کتاب سے یہ واقعہ لکھا گیا ہے، اس میں میر عبد کریم کے متعلق یہ الفاظ آئے ہیں،

”میر عبدالکریم راکر مخالطہ و استاد زادہ پادشاہی شد و بکلیہ فضیلت و دیانت آراستہ بود“

(خانی خان ص ۸۰، ج ۲)

کیا مبالغہ بیشمار اور باقاعدہ شخص کو سخت (Collector) کہتے ہیں؟

دوسری چیز یہ ہے کہ پروفیسر جادو ناتھ نے جزیرہ کی سخت تحصیل کا تو ذکر کیا ہے، لیکن اس کے اسباب کا ذکر غائب کر دیا ہے، جو تاریخی دیانت کے خلاف ہے، (تفصیل آگے آتی ہے)۔

تیسری قابل گرفت بات یہ ہو کہ پروفیسر صاحب نے ان واقعات کو بالکل فراموش کر دیا ہے جو

سلطہ اہل ہندوستان کا آزادی اور قومی حکومت کے زمانہ میں اس حساب سے زندگی بسر کرنے کا کوئی صحیح ہی نہیں ہو

انہی کے ہاتھ میں جزیہ کی نرم تحصیل کے متعلق مذکور ہیں، مثلاً امراتہ احمدی (ص ۳۲۱ ج ۱) میں اور مذکور ہے:

کا دیوان صوبہ کے نام پر حکم مذکور ہے:

دینیز کم والا بنام ویاہی صوبہ مدد دریافت کر کسانیکہ بعد وضع جزیہ پیش اٹھاو اسے ان کی سال
برآنا گذشتہ و سال دوم مدادہ باشد اگر بے تسابل متصدیان سال اول نراودہ باشد تمام
قول ابی حنیفہ رحمہ اللہ اصل را اختیار خودہ اجزیہ سال اول از آہنا بگیرند، و جزیہ سال
دوم بگیرند، و اگر از راہ تر و جزیہ سال اول ادا نہ کردہ باشد، موقوف صاحبین ہر دو سال
از آہنا ستانند!

اس سے زیادہ رعایت کیا ہو سکتی ہے کہ تحصیلداروں کے مطالبہ کے باوجود اگر غیر مسلمان نے جزیہ
نہیں دیا ہے، تو وہ معاف کیا جاتا ہے، بشرطیکہ یہ معلوم ہو جائے کہ جزیہ نہ دینا سرکشی کے باعث نہ تھا
(یہ گروہ آگے کو لی جائے گی)

خود پروفیسر صاحب نے اپنی کتاب کے حاشیہ (ص ۲۶۳) میں ایشیہ داس ناگر کی کتاب فتوحات عالمگیری
(باب ۱) سے نقل کیا ہے کہ

”شہنشاہ (اوڈنگ زیب) نے حیدرآباد فتح کرنے کے بعد وہاں ایک سال کے لئے جزیہ، سائر
اد تمام محل معاف کر دیئے، کیونکہ گورنر نے یہ اطلاع دی تھی کہ رعایا غربت کی وجہ سے محصول
ادا کرنے کے قابل نہیں ہے، اور اگر محصول لیا گیا تو ملک برباد ہو جائے گا“

ایشیہ داس ناگر گجرات کے شیخ الاسلام کے دفتر میں ملازم تھا، اور ٹپن میں رہتا تھا، اس کی کتاب
کو سرکار نے اپنی تاریخ (جلد اول) کے دیباچہ میں مستند قرار دیا ہے، لیکن اس کے باوجود انہوں نے تن
میں اس حاتمہ کا ذکر نہیں کیا ہے، بلکہ عبداللہ بن عثمان غنیؓ کی احکام کے حوالہ سے (جس کا سرکار نے انگریز
میں متوجہ کیا ہے) اس کے متعلق یہ واقعہ لکھا ہے کہ

تو کہ جزیرہ کا تحصیل کام ختم ہوتی ہے ہوتا تھا، اس لئے ہندو تاجروں کو بھجوا کر رکھے گئے، اور
غلام کی کمی فوج شاہی میں محسوس ہوئی، اس وقت انگریزوں نے امریکا کے علاقوں کو غلاموں کا
جزیرہ معائنہ کیا۔

حیرت ہو کہ اس روایت کے استناد اور پہلی روایت کے عدم استناد کی نسبت کوئی راسخ درکھنے
کے باوجود سرکار نے خواہ مخواہ اس روایت پر کیونکر اعتماد کر لیا؟ کیا ایک مورخ کی حیثیت سے تحقیق کی
کمی داری ان کے سر نہ تھی؟

ان گرفتوں کے بعد اہل مخالفہ کی جانب توجہ کی جاتی ہو لیکن اس کے متعلق کچھ عرض کرنے سے پیشتر
سرکار کی حسب ذیل عبارت پیش نظر رہنی چاہئے،

”قدیم مسلم فرمانروایان ہند کے زمانہ میں جزیرہ پر چھوٹے کو مستغنی کر کے تمام ہندوؤں پر مقدم
ہوا تھا، جو اس بصرانہ اور مسلمانانہ نظام میں معائنہ رکھے گئے تھے، جس کو سندھ میں محمد بن قاسم
نے پیدا کیا تھا، فیروز شاہ نے اپنی پیرائے سالی میں اس امتیاز کو مسترد کر دیا، اور برہمنوں پر دوسرے
کنڈوں کی طرح مصلحت لگایا، اگر کسی دانشمند نے سیاست دانوں نے اس مصلحت کو منسوخ کر دیا، اور
ذلت کی ایک ہیجان انگیز علامت کو رعایا کی اکثریت سے مٹا دیا، ایک صدی کے بعد انگریزوں نے
اس سیاست کو کھٹ دیا، (تاریخ انگریزوں میں ص ۱۱۶۰۰)

اس عبارت سے معلوم ہوتا ہے کہ جزیرہ آغا نے حکومت اسلامیہ سے لے کر بعد از انگریزیت تک برابر
ہندوستان میں جاری رہا، مرثیہ اگر کی جھگڑائی کے سبب سے سو برس تک اس کا نفاذ نہیں ہوا، اور انگریزوں
نے پھر قدیم دستور کے مطابق اس کو جاری کر دیا،

اب سوال یہ ہو کہ وہ مصلحت جو ہندوستان میں مسلمانوں کی آمد کے وقت سے تھا، اور جس پر غیر مسلم
رعایا نے کبھی شور نہیں مچایا، آخر اس کی کیا وجہ ہے کہ انگریزوں کے زمانہ میں اس کے متعلق ناراضی پیدا

ہوئی؟ بلاشبہ فرزند شاہ نے جب برہمنوں پر جزیہ نہیں کیا تھا، تو ان کی طرف سے پُر امن ناخرانی ہوئی تھی اور ہجوک ہڑتال چند روز تک قائم رکھی گئی تھی، لیکن چونکہ برہمنوں کا جزیہ سے استثنائاً سلاطین قدیم کی غلطی تھی، اس لئے فرزند شاہ نے کچھ پروا نہ کی، اور خود ہندوستان نے برہمنوں کو سمجھا کر ہجوک ہڑتال سے باز رکھا، اور پھر عرصہ تک جزیہ کے خلاف کوئی آواز نہیں اٹھائی گئی، لیکن اندر گھڑیکے زمانہ میں دفعۃً ایک بھانپ پیدا ہوا جس نے ملک کے متحد و متحون میں آگ لگا دی، فرزند شاہ کے زمانہ کے برہمن تو اپنی امتیاز کا شان قائم نہ رہنے پر ناراض تھے، اور گھڑیکے زمانہ کے ہندوؤں کو کس بات کا گلو ہو سکتا تھا؟

علامہ شبلی مرحوم نے مضامین عالمگیر (ص ۴۱)، میں اس سوال کا یہ جواب دیا ہے، کہ چونکہ یہ محصول (جزیہ) ایک مدت سے موقوف ہو چکا تھا، اس کا نئے سرے سے قائم کیا جانا کیونکر گوارا ہو سکتا تھا؟ لیکن جب یہ واقعہ ہے کہ جزیہ نہایت قدیم محصول تھا، اور ہندوستان صدیوں سے اس کا عادی تھا، اور اگرچہ نے مسئلہ سے بے کوشش نہ ہو سکتا تھا، تمام خلاف شریعت محصول اور نذرانے بند کر دیئے تھے، اور ان کے بجائے نہایت خفیت محصول (جزیہ) سرفہم میں جاری کیا تھا تو پھر یہ محصول کی اتنی شدید مخالفت اور اس کے خلاف بناؤ تین مجھ میں نہیں آتیں،

میر جادو ناتھ سرکار نے اس کا یہ جواب دیا ہے کہ یہ محصول "ذلت" کی ایک علامت تھی جس سے نفی و حمد کے جذبات میں ایمان پیدا ہوتا تھا، نیز تحصیل کی شدت بھی مظاہرِ دین اور بناؤ توں کا باعث تھی آخر بات کا جواب اسی عنوان میں اور پہلی چیز کا گذشتہ صفحات میں آچکا ہے

لیکن حقیقت یہ ہے کہ ان بناؤ توں سے اسلامی سیادت کی مخالفت مقصود تھی، ہم نے اوپر لکھا ہے کہ بلا واسطہ ٹکس سے سیاسی بیداری پیدا ہوتی ہے، اور جزیہ اس کا شاہدِ عدل ہے کہ اس کی وجہ سے یہ بیداری ہندوؤں میں پیدا ہوئی، اس کے پہلے فرزند شاہ کے زمانہ میں برہمنوں نے سیاست میں قدم رکھا،

طبع از مخیر فرزند شاہی ص ۳۰۶، ۳۰۷۔ یہ واقعات غانی خان نے لکھے ہیں، اور الفتن کی تاریخ میں اس کا تذکرہ کیا ہے۔

ان واقعات کی روشنی میں جزیہ کی تحفیں میں باقاعدگی، یا پروسیسر عدوانیت کے الفاظ میں تشدد کا سبب کچھ اور معلوم ہوتا ہے جس کو ہم تفصیل لکھتے ہیں،

(۱) مقاومت بھولہ: اورنگ زیب کے زمانہ میں ہندوؤں نے آزادی کے لئے جراتی شروع کی، اس کی ابتدا فرزند شاہی برجنوں کی تقلید میں مقاومت بھولہ یا پرامن توک مولات سے کی گئی، سرکار و ناتھ نے لکھا ہے، کہ ۲۲ اپریل ۱۶۹۹ء کو کمر ریمج (۱۱ جولائی ۱۶۹۹ء) سے تمام سلطنت میں جزیہ کا قانون نافذ ہوا جب یہ خبر پھیلی تو بلی اور مصافحات کے صدمہ ہندو جمع ہو کر جتنا کے کن رے تھر شاہی کے سامنے جا کر کھڑے ہوئے اور جزیہ کی منسوخی کے لئے شور مچایا، اس کے بعد جزیہ کے دن نماز کے وقت باب تلوار سے لے کر جامع مسجد تک سڑک پر دہائی شہر اور چھاؤنی کے ہندو کھڑے ہوئے اس کے بعد بھی چند روز تک یہ سلسلہ جاری رہا، اسی زمانہ میں سیوا جی کاخطا، (تاریخ اورنگزیب ص ۲۶۲، ۲۶۱) ظاہر ہے کہ ان شورشوں میں جزیہ کی آمدنی کم ہو گئی،

(۲) بقاوت: چونکہ عالمگیر کی رعایا مسلح تھی، اس پرامن مقابلہ نے جنگ کی شکل بہت جلد اختیار کر لی، اور اناراج سنگھ والی جے پور اس تحریک کا سرگروہ بن گیا، رانا کو سیوا جی نے اپنے خانیوں کا سردار لکھا ہے، (تاریخ اورنگ زیب ص ۲۸۹، Appendix ۱۸) سیوا جی اپنے سے مخالفت تھا، اور مرہٹہ حکومت کا خواب دیکھ رہا تھا، وہ بھی اس تحریک میں شامل ہوا، اور گوریب نام ایک سخت لکھا، ان دو کے علاوہ راجپوتانہ کے بہت سے راجا مخالفت ہو گئے، چروکن کی رعایا بگڑ گئی، اور ایسی سرکشی اختیار کی کہ تحصیلداروں کے تعاضد کے باوجود جزیہ دینا بند کر دیا، خانی خان لکھتا ہے،

(بقیہ حاشیہ معلوم ۱۸) بتاتا ہے کہ اس خط میں بہت سے ٹکڑے کاٹی ہیں، اس کا کٹنے والا اورنگزیب کا سامرا کر نور علی سیوا جی مین معلوم ہوتا، بلکہ آج کل کا مسلح اور ملک تاجات و ہندو سیوا جی معلوم ہوتا ہے اس کے علاوہ اس خط میں راجہ کوکھو ہندوؤں کا لیڈر تھا، اور اس پر غور کیا جائے تو یہ بھی محسوس ہوتا ہے کہ سیوا جی نے اپنے اپنے لئے اس خط میں اپنے اپنے مقاصد رکھے ہیں اس لئے اس خط کی صحت بہت مشکوک ہے، سیوا جی کا خط بھی یہی ہے۔

”ازانکہ کفار پلیدہ و پرگنات و راوا سے جزیرہ سیارہ یعنی یا منسوب کرو یا دشا ہی پیش می آمدند و پنج پرگنہ نمود کہ رعایا بہ اہاد و فوجداران و مقدمان سرکش جنگ و ہنگامہ فساد نمایند۔“

(ص ۲۴، جلد ۲)

گجرات کی رعایا میں بھی ایسے سرکش موجود تھے، چنانچہ شہنشاہ کے فرمان بنام دیوانِ معز میں یہ تصریح بھی ہے،

”اگر ازاد و ترقیہ سال اول ادا نہ کردہ باشند“ (مرآۃ احمدی ص ۳۲۱ ج ۱)

خود کروا اور رعایا جو سلطنت کے تحصیلداروں کے ساتھ زیادتی کرے، سرکش چودھریوں اور فوجداروں کے جھون میں شامل ہو کر آبادہ فساد ہو، اس کا جزیرہ نہ دینا، کیا غربت اور مسکنت کی بنا پر ہو سکتا ہے؟ ایسی سرکش رعایا کے متعلق اگر ادرنگزیب نے یہ حکم دیا، کہ تحصیلداروں کی مستعدی اور طلبتہ قاضی کے باوجود جس نے جزیرہ نہ ادا کیا ہو، اور سرکشی کی نیت بھی نہ رہی ہو، تو اس کا جزیرہ (بقایا) معاف کر دیا جائے اور جس نے سرکشی سے جزیرہ بند کیا ہو، اس سے وصول کیا جائے، تو اس میں کیا بے انصافی ہوئی؟ ادا گریہ بے انصافی تھی، تو سرحد و تاقہ کو انصاف کی کوئی مثال تاریخ ہند سے پیش کر نی چاہئے تھی۔

سرحد و تاقہ نے اعتراض کیا ہو کہ دکن کی رعایا سے بکھر جزیرہ وصول کیا جاتا تھا، بے شبہ میر عبدلکریم کے ساتھ سوار اور پیادے گئے تھے، اور کوڑاں کو بھی حکم پہنچا تھا کہ ”جو ادا سے جزیرہ میں سستی کرے، اس کو نر دی جائے“ (غانی خان ص ۱۲۷، جلد ۲) اس کی وجہ یہ تھی کہ دکن کی رعایا تحصیلداروں پر سختی کرتی تھی، اور سرکش فوجداروں اور چودھریوں سے اس معاملہ میں مدد لیتی تھی، جیسا کہ اوپر بیان کیا گیا ہے، جسے معوض نے نظر انداز کر دیا ہے،

اس سرکشی کی وجہ سے جزیرہ کی آمدنی پر جو اثر پڑا تھا، اس کا اندازہ صرف ایک صوبہ (دکن) کے ایکٹ اتھ سے کرنا چاہئے، میر عبدلکریم امین جزیرہ برہان پور، بارگاہ و سلطانی میں اطلاع دیتے ہیں،

مجید یہ تمام بدہ ہر بان پر سال گذشتہ بیت و شش ہزار روپیہ داخل خزانہ سرکار گذشتہ
خانہ زاد در مدت سہ ماہ از پور جات نصف بدہ و یک لک و ہشت ہزار روپیہ عائد سرکار
ساختہ، (خانی خان ص ۲۷۹)

آدھے شہر کے مراعات سے تین ماہ میں ایک لاکھ ہزار روپیہ وصول ہوا جو میر عبدالکیرم کے حق تھا
کافیہ تھا حالانکہ ان سے پیشتر ہر بان پر کے تمام مراعات کا سالانہ جزیہ ۲۶ ہزار وصول ہوا تھا، پروفیسر
سرکار کے نزدیک یہ مالک کی سختی کافیہ تھا، حالانکہ خانی خان کے مطابق یہ اس وصعت کا کرشمہ تھا جو لفظ
مناہٹ کے اندر جھلک رہا ہے، منہٹ کے معنی ہیں کسی چیز کی اچھی طرح دیکھ بھال کرنا،

(۳) رقم جزیہ کی معافی: تیسری چیز جس نے جزیہ کی آمدنی پر اثر ڈالا یہ تھی کہ بعض رحم دل
سادہ لوح مسلمان حکام نے ہزاروں ہندوؤں کو غیر مستطیع سمجھ کر جزیہ سے مستثنیٰ کر دیا تھا، حالانکہ وہ غیر مستطیع
نہ تھے، ان حکام میں سے ایک امانت خان بھی تھا، خانی خان (ص ۳۷، ۳۸، ۳۹) اس کے متعلق لکھتا ہے:

آثار دے رفیع خان دیوان غالبہ کر امانت خان پارہ سوسے خراج پچھمی داشت پر وائے
معافی جزیہ را کر امانت خان بادست آویز ہائے مختلف ہنود نوشتہ میداد بادشاہ دراجا سے
جزیہ نہایت تعہد بود از نظر گزرا نیدہ، عرض نمود کہ از لطف ہنود بشیر امانت خان منہم
مراحت جزیہ دادہ خلافت مہمیا بنور آید،

اس عبارت سے معلوم ہوتا ہے کہ ہندوؤں کی آبادی کے نصف سے زائد حصہ کو جزیہ سے مستثنیٰ کر دیا
گیا تھا، پھر آمدنی کیوں کم نہ ہو جاتی؟

ادھر گوجینے اسی موقع پر امانت خان سے فرمایا تھا کہ

”در تمامات دیگر مالی و ملی آنچہ منہ معافی بردم می دہند، مختارید، اما جزیہ کہ ہزارہ دشواری
برگذا رہا سی ساختہ ایم، معافی نمودن آن بدعت است، و باعث پر ہم خوردن بند و بیت جزیہی گردد
(خانی خان ص ۱۷۱)

سرکار نے اس فرمان کو اٹھ گزیت کی تختی آمد وصولی جزیرہ میں تشدد پڑا محمول کیا ہے حالانکہ واقعہ یہ کہ چونکہ جزیرہ کی آمدنی بہت کم رہ گئی تھی، اور انکم ٹیکس کے طور پر غیر مسلموں کا وہی ایک محصول تھا، اس لئے بائنا نے تاکید کی کہ اور معاملات میں معافی کی سند دینے کا اختیار ہے لیکن جزیرہ میں ایسا نہیں کرنا چاہئے اور سرکار نے بڑا دستور جاری اور بدعت کے انفا کا بڑی اہمیت دی ہے لیکن اس میں کیا چیز خلاف واقعہ ہے؟ کیا شور شون بناد تون اور مظاہر دن نے جوہ کے نفاذ میں دستوراً نہیں پیدا کی تھی؟ اور کیا پڑانے اور مجمع دستور کو اٹھنا بدعت دینی بات نہیں ہے؟

ناظرین! گذشتہ تینوں صورتوں سے بخوبی اندازہ ہوا ہوگا کہ جزیرہ کے باقاعدہ نظم و نسق کا کیا سبب تھا؟ واقعات شاہدین کہ چھ ماہ قبل بناد تون اور جزیرہ کی معافی کے سبب آمدنی کم ہو گئی تھی، اس لئے حکم کو باٹھا لیا گیا تھا، سر جادو ناتے نے سبب کو مستبہ اور سبب کو سبب قرار دیکر معاملہ کو بالکل اٹا دیا ہے، انھوں نے لکھا ہے کہ چونکہ حکم میں سختی تھی، اس لئے گذشتہ واقعات پیش آئے حالانکہ واقعہ یہ کہ چونکہ واقعات پیش آئے اس لئے حکم کو باٹھا لیا گیا،

بعض اور خط فیان | گذشتہ پانچ بڑے معاملوں کے علاوہ پروفیسر جادو ناتہ کی بعض خوش نصیان اور بھی ہیں، مثلاً

(۱) جزیرہ اشاعت اسلام کا ذریعہ تھا، اس کا جواب اگرچہ علامہ شبلی رحمہ اللہ نے نہایت معقول اور دلچسپ دیا ہے کہ

”ایسا بلا کس جس کی تعداد اس قدر قلیل تھی، کیا دنیا میں ایک شخص نے بھی اس سے بچنے کے لئے اپنا مذہب چھوڑا ہوگا؟ کیا کسی نے اپنے مذہب کو ایسے جگہ ٹیکس سے بھی کم قیمت سمجھا ہوگا؟ اگر کسی نے ایسا سمجھا تو ہم کو اس کے مذہب کے خاتمے ہونے کا درخشاں بھی نہ کرنا چاہئے!“

(علامہ شبلی نعمانی، ص ۱۵۵)

لیکن یہ جواب معترض کے لئے اس بنا پر کافی نہیں ہے، کہ وہ ساری ذمہ داری مالگیر کے ضعف کا نہ ہے پر ڈالنا چاہتے ہیں، وہ تاثر مالگیری کے حوالہ سے یہ دکھانا چاہتے ہیں کہ اس محصول (جزیرہ) کا مقصد اسلام کی اشاعت اور کفر کا ازالہ تھا، حالانکہ یہ مقصد اگر تسلیم بھی کر لیا جائے تو یہ کہاں سے نکلا ہے کہ مالگیر کی یہ رائے تھی، جزیرہ کا فرمان اگر مطلق موجود ہو، اور یہ ثابت ہو جائے کہ الفاظ خود مالگیر نے لکھوائے تھے تو بے شبہ یہ استدلال صحیح ہو گا، لیکن عمال حکومت کے منشی اور محریا اس زمانہ کے مورخ اپنے جذبات کو اگر فرین شاہی یا اپنی عبارتوں کی تفسیر میں ظاہر کریں، تو ان کا ذمہ دار مالگیر کیسے قرار پائے گا؟ تاثر مالگیر یا مرآۃ احمدی جس کو بھی اٹھایا جائے، الفاظ خود مصنفین کے ہیں، اس لئے مالگیر کی بنا پر مورد الزام نہیں ہو سکتا،

(۲) جزیرہ زائد کس تھا جس سے صرف سلطان محفوظ تھے، یہ ظاہر ہے اور نیکیب نے جزیرہ کی طرح وصولی زکوٰۃ کا فرمان بھی نافذ کیا تھا، جو مرآۃ احمدی وغیرہ میں درج ہے، اس لئے پروفیسر صاحب کے الفاظ کو ذرا بدل کر یوں بھی کہا جاسکتا ہے کہ زکوٰۃ زائد کس تھا جس سے صرف ہند و محفوظ تھے

(۳) طارین سلطنت جزیرہ سے متعلق تھے، اس خیال میں سرکارِ راجہ اور اسٹوٹمنٹ میں آرسٹو نے فوج میں امرائے جزیرہ کی موجودگی سے جن کا ذکر امر جوائی ۱۶۷۷ء (۱۷۷۷ء) کے اعلان میں ہے، یہ استدلال کیا ہے کہ فوج میں ہندوؤں سے جزیرہ وصول کیا جاتا تھا، ورنہ امرائے جزیرہ کی موجودگی کے کوئی معنی نہیں ہیں، لیکن مرآۃ احمدی (ص ۳۱۴ ج ۱) میں اورنگ زیب کے اس حکم کی موجودگی میں جو عیسائی خان مہتمم جزیرہ کے نام ہے،

آٹھ طارین سرکارِ دولت دار مواخذہ کنند و سوائے آن اذیح ذمیان مطابق شرع

شریف بگیرہ

اور اسٹوٹ کے خیال کی کوئی اہمیت نہیں رہتی، اور اس سے صحت ظاہر ہے کہ نہ فقہی صورت

میں ملازمین سلطنت سے جزیہ لیا جاتا تھا، اور نہ خدمت کی صورت میں، بلکہ اُن کی خدمات پر اُن کو اتنی معاوضہ ملتا تھا، فوج میں اعزاسے جزیہ کی موجودگی کے ایک اور معنی بھی ہو سکتے ہیں یعنی امیر جزیہ کے ساتھ امداد کے لئے فوج ہو، جیسا کہ میر علی گڑھ کے ساتھ فوج بھیجی گئی تھی، کیونکہ رعایا باغی تھی، اور یہ تو ہر صورت ممکن ہے، کہ فوج میں جزیہ کا کوئی دفتر ہوتا، مگر تاکہ باغی علاقوں کے قبضہ میں آنے کے بعد جزیہ وصول کیا جاسکے،

(باقی)

ضلعی سرکاری اعلان

مسک کے اختلافات اور بعض دوسری دشواریوں کی بنا پر فی الحال ہندوستان اور پاکستان کے درمیان دہلی پی اور مئی آرڈر آجائین سکے، اس لئے کہ بین بھی نہیں آجاسکتیں، مغربی پاکستان میں شیخ مبارک علی صاحب تاج رکت اندرون لاہور می دروازہ لاہور، دارالمنین کے نمائندہ ہیں، اُن کے بیان ہمارے تمام مطلوبات بجائیں گی، جن لوگوں کو ضرورت ہو اُن سے منگالیں، اور جن اصحاب کے ذمہ تجارت کا چند دیا ہے، مہربانی کر کے اُسے بھی شیخ صاحب کے پاس بھیج دیں،

تینجیو

تاریخ سندھ

نوٹہ ملانا تہہ ابو ظفر صاحب ندوی دسوی سابق رقیق دارالمنین

اس میں سندھ کا جزائیہ ہلاؤن کے سلسلہ میں بیشتر کے منظر اور اسلامی فتوحات کے مفصل حالات مذکور
راشدہ کے زمانہ سے لیکر انیسویں صدی جری تک سندھ جن حکومتوں کے ماتحت رہا، اُن کی پوری تاریخ
اور ان تمام دوروں کے نظام حکومت، علمی و تمدنی حالات اور فاعلام کے جو جو کام انجام پائے، ان کے
پوری تفصیل اور ضخامت... ہم صفحہ قیمت سے،

تینجیو

اعجاز القرآن

اور
اس کے وجود اور دیگر متعلقہ امور

از

جناب مولانا شبیر الدین صاحب طلوی استاد عربی مسلم یونیورسٹی علی گڑھ
علم فہم جناب مولانا شبیر الدین صاحب طلوی صاحب اسلامک پبلیشرز آباد دکن کی فرمائش پر اس مقالے
کو انگریزی زبان میں لکھا تھا، مضمون کی اہمیت کی وجہ سے بعض اصحاب نے اصرار کیا کہ اس کو اردو
کے سانچے میں ڈھال کر ناظرین معارف کی خدمت میں پیش کیا جائے، موصوف نے اسے منظور فرما کر
نیمہ ترجمے کی خدمت پر مامور فرمایا، میں نے کوشش کی ہے کہ حتی الوسع اصل کی خوبی ترجمے میں باقی رہے
لیکن اگر اس کے باوجود کوئی نقص رہ گیا ہو تو اس کو میری نا تجربہ کاری پر محمول کیا جائے اس لئے
کہ یہ میری پہلی کوشش ہے۔

محمد فخر الدین طلوی بی اے علی گڑھ

کلام پاک کو اپنے متبعین کی یہ غیر عقیدت حاصل ہے، بہت سے مسلمانوں نے پوری کتاب کو حروف
بحرف حفظ کرنے کے علاوہ اپنی ساری زندگی مختلف طریقوں پر اس کی خدمت کے لئے وقف کر دی،
اس کے لئے کلام پاک علوم کا گنجینہ رہا، ہی محض پچھلے علوم ہی کا نہیں، بلکہ ان نئے علوم کا بھی جن کا سرچشمہ قرآن
قرآن ہی ہے، قرآن پاک کے علوم پر بحیثیت مجموعی اور ہر فن پر اٹھ ہر اٹھ کا مین لکھی گئی ہیں، اس مضمون میں

ان سب کا مفصل ذکر ممکن نہیں، اس لئے اس معنوں میں مرث اعجاز قرآنی پر بحث کی جائے گی، اگر اس کی مثال پیش کرنے سے کیوں انسان قاصر رہا،

اس علم کی ابتداء اور ترقی | قرآن خود اس بات کا دعویٰ کرتا ہے کہ اس جیسی کوئی چیز پیش کرنی کمال ہے اور مندرجہ ذیل آیات اس دعویٰ کا اعلان کرتی ہیں،

(۱) فلیاتوا بحمدِنا مثلیہ، پس ان کو اس جیسا اسلوب بیان پیش کرنا چاہئے

(۲) قل فاتوا بعشیرہ سود مثله حفترہ، کہہ دو کہ اس جیسی دس سو ترین بنا کر لاؤ گے

(۳) و ان کنتم فی ریب مما نزلنا، اگر تمہیں اس میں کچھ شبہ ہے، جو ہم نے اپنے

علیٰ عبدنا فاتوا بسورۃ من مثلیہ، بندے پر نازل کیا تو اس جیسی ایک سورۃ

دادعو استہدوا کھڑو، بنا لاؤ، اور اپنے حمایتیوں کو بھی بلاؤ،

نزدول وحی کی تیس سالہ مدت میں اس تہذیب کا نہ تو کسی مخالفت نے مقابلہ کیا، اور نہ اس میں کلام

پیش کیا، اس طرح قرآن شریف کے اعجاز کا عقیدہ قائم ہو گیا، جو تیسری صدی ہجری کی ابتدا تک اسی صورت سے قائم رہا، تا آنکہ مقرر پیدا ہوئے، ان کا خیال تھا کہ قرآن کی بلاغت کے مثل لانا ممکن ہے،

اس زمانہ کے عوام عربی زبان میں مہارت نہ رکھتے تھے، اور بلاغت کا کیا ذکر وہ جملے کی صحیح و غلط شکل

میں بھی تیز نہ کر سکتے تھے، اس لئے اہل سنت نے پیش بندی کے طور پر وجود اعجاز تشریح کے ساتھ بیان کرنے

کی ضرورت محسوس کی، اس موضوع پر پہلے معتق محمد بن زید و اسلمی متوفی ۳۳۵ھ تھے، ان کے بعد مشہور

عالم ابجا خط متوفی ۳۵۵ھ ہوئے، جنہوں نے اس موضوع پر کتاب لکھے کا ذکر خود اپنی کتاب ابجدان میں کیا،

ان کے بعد ربیع بن خوی متوفی ۳۵۵ھ کا نمبر آتا ہے، اسی زمانے کے ایک دوسرے محدث خطابی متوفی

۳۵۵ھ ہوئے، جنہوں نے اس موضوع پر بجا فائدہ ادا کئے بحث کی ہے، علامہ باقلانی متوفی ۳۵۵ھ اس

موضوع پر بہترین معنیٰ تسلیم کئے گئے ہیں،

متاخرین میں سے جنہوں نے اس موضوع پر لکھا ان میں مشہور مکتب امام فخر الدین رازی متوفی ۸۰۵ھ،

ابن ابی الصبیح متوفی ۸۵۰ھ..... ابن سرآق شاطبی متوفی ۸۵۰ھ کا ذکر بن کشف الغم میں سے

معلوم ہوتا ہے کہ انہوں نے اس موضوع پر بچانا اعداد کے بحث کی ہے، از ملکا فی ۸۲۰ھ، دور حاضر کے

مہم عالم مصطفیٰ صاوق رافعی نے بھی اس موضوع پر کتاب لکھی ہے، ایسے علماء جنہوں نے اس موضوع

پر سرسری طور پر قلم اٹھایا، اتنے زیادہ ہیں کہ ان کی سچو تعداد بیان نہیں کی جاسکتی، ان میں ایسے جنہوں نے اس

موضوع پر بہت لطافت کیساتھ عالمانہ انداز میں تبصرہ کیا، مندوبہ ذیل ہیں :-

(۱) ماوردی متوفی ۸۵۰ھ جنہوں نے رسالہ اعلام النبوة میں اس مسئلہ کو بہت خوبی کے

ساتھ لکھا ہے،

(۲) علامہ عبدالقادر جبر جانی متوفی ۸۵۰ھ علم بلاغت کے بانی عالم جن کی کتاب دلائل الإجماع

میں قرآن مجید کے اعجاز پر خاص طور پر توجہ دی گئی ہے،

(۳) قاضی عیاض اندلسی متوفی ۸۵۰ھ کی کتاب اختصار نے قبولیت عامہ حاصل کی بہت

علا نے اس کی شرحیں لکھیں،

جیسا کہ ابھی ظاہر ہو چکا، یہ جنہوں علامہ جبر جانی، علامہ باقلانی، ماوردی اور قاضی عیاض کی تصانیف

سے ماخوذ ہے،

قرآن شریف کے اعجاز کے متنی | علامہ جبر جانی نے اس اعجاز کی تشریح اس طرح کی ہے،

قرآن پاک کی طرف سے عربوں کو اس بات کی دعوت دی گئی تھی کہ وہ اس جیسے کلام پیش کریں

لیکن انہوں نے اس دعوت کو قبول نہیں کیا، اور اس سے روگردانی کر کے تلواریں سے لڑنا پسند کیا، اگر قرآن

پاک کی مثال لانا ان کے بس کی بات ہوتی، تو یہ ان کے لئے مقابلہ لڑائی کے زیادہ آسان تھا، میان یہ

سوال پیدا ہوتا ہے، میں کی طرف خاص توجہ کی ضرورت ہے کہ قرآن پاک کی وہ کونسی خصوصیت تھی

جس نے اہل عرب کو اس کی فطرت لانے سے قاصر رکھا؟ کیا وہ قرآن مجید کے مجموعہ اور جو بعیدت مضامین یا محض الفاظ؟ اگر دوسری صورت اختیار کی جائے تو ایک اور سوال پیدا ہوتا ہے کہ الفاظ کی وہ کون سی نسبت تھی جس کی مثال وہ نہ لاسکے؟ ان سوالات کے جوابات حسبِ میل ہوں گے،

قرآن شریف کے مخالفین نے اس کی شگلی الفاظ، اُن کی ترتیب، بیان کی خصوصیات آیات کا غیر معمولی آغاز و اختتام، الفاظ کی روانی، واقعات کا بیانی، اسلوب نصیحت اور یاد دہانیوں اور دلائل کو خوب دیکھا، اور اس کی ایک ایک سورہ اور ایک ایک آیت پر غور کیا، مگر ایک نظر بھی ایسا نہ پایا جو اپنی جگہ پر غیر موزون ہو، یا جس پر اعتراض کیا جاسکتا ہو، اور اس پر قیاس کیا جاسکتی ہو، ان خصوصیات کی وجہ سے کسی شخص کو بھی اس کی مثال لانے کی ہمت نہ پڑی، علامہ جرجانی کے جوابوں کا خلاصہ یہ ہے کہ الفاظ اور مضامین دونوں نے مجموعی طور پر وہ خوبی پیدا کر دی، جس نے کلام پاک کو ناقابلِ مثال بنا دیا۔
علامہ جرجانی ایک طویل بحث کے بعد مندرجہ ذیل آیت کی خوبیوں کی تشریح کرتے ہوئے اپنے بیان کی توضیح کرتے ہیں کہ

وَقِيلَ يَا اَرْضُ ابْلَعِي مَاءَكِ وَيَا سَمَاءُ	کہا گیا کہ اے زمین اپنا پانی سوکھ لے، اور
اَقْلَعِي وَغِيضَ السَّمَاءِ وَقْضِي الْاَمْرُ	اے آسمان پانی کو روک لے پانی کم ہو گیا
وَاَسْلَمْتُ عَلَى الْجُودَى وَقِيلَ بُعْدًا	اور کم کی تمہیں ہو گئی، اور کشتی جو دی کی پہاڑ کی
لِلْفَوْحِ وَالظَّالِمِينَ ۝	پر ڈر گئی، اور کہا گیا کہ ظالموں پر لعنت ہو

ان آیات کا حسن اُن کے الفاظ اور جملوں کی خصوصی ترتیب کے ظاہر ہے، موقع کی اہمیت کی وجہ سے زمین کو حوتِ بابر کہا گیا ہو، یا آیتھا سے تھیں، اُس کے بعد آگے اور پیچھے کے الفاظ سے قطع نظر کرتے ہوئے بھی کر لیجئے، یہاں پانی کو کافِ خطاب سے منسوب کیا گیا ہے، جو زمین کی طرف اشارہ کرتا ہو، یہ طرزِ خطاب بڑی خوبی کیساتھ منتخب کیا گیا ہے، اور اعلیٰ الما کا سادہ طریقہ نہیں اختیار کیا گیا، اس کے بعد آیتوں کو

بجائے رکھا، اور اس کو اپنا کام انجام دینے کا حکم دیا گیا، اور اس کے تبدیل حکم کی خبر بھی نہ پہنچا کر کے لئے دی گئی ہے، کہ پانی خود اپنے اختیار سے زمین میں جذب نہیں ہوا، بلکہ ایسا خدا کے حکم سے ہوا، پھر تبدیل حکم کے بیان سے واقعہ کی تائید لائی گئی ہے، اور اس کشتی کے بیان سے جس کا اس سے پہلے کوئی ذکر نہیں، اس واقعہ کا نامہ اور انجام بتایا گیا ہے، بلاغت کی مدد سے یہ طرز بیان واقعہ کی غفلت کو ظاہر کرتا ہے، آخر میں نقل کے دو بارہ استعمال کیا گیا ہے، تاکہ چلے کے آغاز کے ساتھ مطابقت ہو جائے، یہ تمام خوبیاں سننے والے کے دماغ پر غلط طاری کرتی ہیں، انھیں سادہ الفاظ کی مدد سے ہی نہیں بلکہ ان عجیب غریب معانی سے بھی جو ان الفاظ سے ادا کئے گئے ہیں،

علاوہ بر جانی نے اپنی رائے کو اسی کتاب میں ایک اور جگہ زیادہ وضاحت کے ساتھ بیان کیا ہے، وہ لکھتے ہیں کہ

”جب عربوں کو یہ پہنچ دیا گیا کہ وہ قرآن پاک کا مثل بنا لیں، اس وقت ان کو قرآن کی وہ مخصوص خوبیاں جو اپنی عبارتوں میں وہ نہیں پیدا کر سکتے تھے، مرموز معلوم رہی ہوں گی، کیونکہ یہ بات ہو کہ کوئی شخص اپنے فعل کے کسی خاص پہلو کی طرف اشارہ کئے بغیر دوسرے آدمی سے یہ کہے کہ تم میری طرح اس کام کو نہیں کر سکتے، قرآن کی یہ خاص خوبی محض اس کے الفاظ اور اعراب اور مستحق جملوں ہی میں مخصوص نہیں ہو سکتی، کیونکہ یہ تو عربوں کے نزدیک کوئی مشکل بات نہ تھی، اس لئے وہ عربی محض ترتیب الفاظ ہی پر مسکتے تھے جو ایسے مضامین کو ادا کرتی ہے جو نزول قرآن سے پہلے نامعلوم تھے“

بیان طرز بر جانی اپنے بیان کی تائید میں استعمال اللہ اس شہید کی تشریح کی ہے جس کا مطلب یہ ہے کہ تفسیر صریحی ہے چمک نکلتا، تاہم لکھ کر اس کو مرموز و غیبی لازم نہ بنایا جائے، اور اس کو متصل کا قائل نہ قرار دیا جائے، اور دونوں گون کے ساتھ شہادت کہ حالت غیبی میں نصیرت نہ کرنا اضافہ نہ کیا جائے

جہاں کوئی خوبی نہیں پیدا ہوگی، کیونکہ جو مضمون بیان ادا کیا گیا ہے وہ اسی طرز کے ساتھ مخصوص ہے،
مخصوصہ جو اعجاز | علامہ باقلانی کی دس کے مطابق قرآن کے اعجاز کی تین خاص وجوہ ہیں، انھوں نے انہی
 وجوہ کو دس نمونوں میں تقسیم کر کے کل تعداد بارہ تک کر دی ہے، مادہ وی نے ان کی تعداد میں قرار دی ہے،
 قاضی عیاض چار وجہیں بتاتے ہیں، اگر آٹھ کا اضافہ کر کے انھوں نے بھی تعداد بارہ تک پہنچا دی ہے، ان
 سب کی میزان چالیس ہوتی ہے، جن کا خلاصہ حسب ذیل ہے :-

(۱) اتفاقاً کسی محنت ادا میں ایسی مشابہت جو عربوں کی رسائی سے باہر تھی، اہل عرب
 زبان میں غیر معمولی ندرت کے باوجود بھی قرآن کی مثال پیش نہ کر سکے، حالانکہ یہ دعویٰ ۳۳ سال تک قائم
 رہا، ولید بن مغیرہ نے جو مکہ کا بڑا آدمی تھا، آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو آیت

اِنَّ اللّٰهَ يَاسِرُ بِالْعَدَلِ
 بیشک اللہ اضافت کرنے کا حکم دیتا ہے

پڑھتے ہوئے سن کر کہا، اُس بیان میں مٹھاس اور جن ہے اُس کا زیرین ہتھ پانی میں ڈوبا ہوا اور بالائی
 ہتھ پھلون سے لدا ہوا ہے اور یہ انسان کا کلام نہیں ہے، ایک بدوی کسی شخص کو آیت

فَاَصْلَحَ بِنَاؤُهُمْ
 تمہیں جس امر کا حکم دیا گیا ہے، اس کا اعلان کرو۔

نادر کرتے ہوئے سن کر سجدے میں گر گیا، اور کہا کہ میں اس کی فصاحت کے سامنے سجدہ کر رہا ہوں
 ایک رومی بعلرق نے جو اچھی عربی جانتا تھا کسی مسلمان کو یہ آیت پڑھتے سنا،

وَمَنْ يَطِيعِ اللّٰهَ وَرَسُوْلَهُ وَيَحْشِ
 کامیاب ہونے والے وہی لوگ ہیں جو
 اللّٰهَ وَيَتَّقْهُ فَاُولَٰئِكَ هُمُ الْمُتَّقُونَ
 خدا اور اُس کے رسول کی نافرمانی نہ کرے گا۔

تہ کہ کہ صرف ایک آیت میں دنیا و آخرت کے وہ تمام مسائل موجود ہیں، جو حضرت عیسیٰ پر نازل
 ہوئے تھے،

(۲) قرآن شریعت کی حرمت، انگریز عمارت اور اسی کا غیر معمولی طرز بیان جو مختلف معانی سے

مخلوق ہونے کے باوجود عربوں کے مروجہ طرزِ بیان سے غلط تھا، ان کے مروجہ طرز میں صفت و دو چیزیں تھیں، نثر اور نظم، نثر کی دو قسمیں تھیں، صبح اور غروب، نظم کی بہت سی قسمیں تھیں، اشاعری بلند پایہ فن تھا، لیکن نثر ہر ایک کے بس کی تھی، قرآن اُن میں سے کسی قسم کی نثر یا اشاعری سے مشابہت نہیں رکھتا، کیونکہ آیات کے آخری حدود شعر کے قافیوں اور نثر کے صبح سے مختلف تھے، ان بنیاد پر کہا جاسکتا ہے کہ قرآن نے ایک نیا اسلوب بیان ایجاد کیا، جو اہل عرب کے بس سے باہر تھا، اور جس پر اہل عرب اس حقیقت کو ماننے پر مجبور ہوئے،

(۳) عرب میں ایسے بنی کلام کا وجود نہ تھا، جس میں نازک خیالات اور سنجیدہ حقائق بیان کئے گئے ہوں، اور اسالیب بیان میں طول کے باوجود باہم مشابہت نہ بھی ہو، یہ صحیح ہو کہ عقل نے اچھے اچھے جھلے بھی کئے، اور شعرا نے اشعار بھی، مگر ان جہوں اور اشعار میں اعتماد کے باوجود بھی خامیاں موجود تھیں، اس کے برعکس قرآن پاک ہر قسم کے نقائص سے پاک ہوا

(۴) قرآن شریف کے طرزِ ادائیگی نہ کوئی اختلاف ہو اور نہ بیان میں کوئی نقص ہے، اگرچہ اس میں تھے نصیحتیں، دلائل، حقائق، قوانین، معذرت و عذریہ، وعید، محاسنِ اخلاق کی تعلیم اور دوسرے مختلف قسم کے مضامین ہیں، اور کسی ایک تحریر میں ان تمام خوبیوں کا مجتمع ہونا ناممکن ہے، مختلف لوگ بیان کی مختلف شاخوں میں ماہر ہوتے ہیں، مثلاً شاعر جو درج کرنے میں ماہر ہو وہ جو کما مہرین ہو سکتا، اور جو شخص مجاز نگاری میں بلند پایہ ہو گا، وہ درج میں کمتر ہو گا، اگر بعض مرثیہ گوئی میں بہتر ہیں، تو دوسری اصنافِ شاعری سے بے بہرہ ہیں، بعض درج میں مہارت رکھتے ہیں، تو دوسرے اقسام پر قاعدہ نہیں، بعض اونٹوں اور گھوڑوں کے اوصاف، رات کے سفر، باغ، شراب اور جذبات کی مصوری کرنے میں استاد مانے گئے ہیں، مگر اگر انہیں سوار کی کابیان کرنے میں مشغول ہے، تو نابلد مانے اور ترغیب دلانے میں ماہر ہے، اسی طرح تقریروں پر مایوں اور دوسرے قسم کے بیانات میں اختلاف ہوا

ایک شخص اپنی بچی کے کسی خاص معنوں میں اپنے تہر کا مظاہرہ کر سکتا ہے لیکن جب وہ کسی اور موضوع کو ہاتھ لگاتا ہے تو بچہ رہ جاتا ہے اور اس کی عبارت کی خامی نمایاں ہو جاتی ہے۔ اسی بنا پر مندرجہ بالا شعرا جی کی برتری ان کے خاص مضامین میں مسلم ہوئی دوسرے مضامین میں کتر سمجھے گئے ہیں۔ ایک ہی جملہ میں کوئی بندش نہ ہو۔ اور اگر نہ والوں کے اختلاف سے اختلاف پذیر ہو جاتا ہے۔ قرآن پاک اپنی تمام تفصیلات میں ایسی مضبوط قوت کا حامل ہے جو تمام نقصان سے پاک ہے کوئی ایک مثال بھی ایسی نہیں پیش کیا سکتی جس میں قرآن پاک اپنی نصاحت کے یکساں معیار کو قائم نہ رکھ سکا ہو۔ ایک ہی معنوں کو بار بار دہرانے میں طرز بیان یا یکساں رہنا ناممکن ہوتا ہے لیکن قرآن معنوں کی تکرار کے باوجود بھی بچے معیار کی طرز بیان سے کبھی نہیں ہٹا اور اپنی بلاغت قائم رکھی۔

(۵) فصاحت عبارتوں میں جہاں وہ مختلف جملوں اور خیالات کو آپس میں ملاتے اور جدا کرتے ہیں ایک نمایاں بے مثالگی پائی جاتی ہے، ان کی یہ خامی اس وقت بھی ظاہر ہوتی ہے جب وہ اپنی زبان کے اسلوب بیان کے مطابق کسی معنوں کو اس کے ابتدائی درجہ سے آغاز کر کے انتہا تک پہنچاتے ہیں۔ یا اس کے برعکس انتہا سے ابتدا میں لجاتے ہیں۔ یہ خامی اس وقت بھی ظاہر ہوتی ہے جب کسی معنوں کو زیادہ دہرا کر بنانے یا کسی معنوں کو غیر دہرا کر پیش اور شکل بنانے کی کوشش کرتے ہیں لیکن قرآن میں اس قسم کی کوتاہی نہیں بلکہ اس کے ہر قسم کے بیانات میں مناسبت ہو،

(۶) آیات قرآنی کی ساخت سے تین خصوصیات ظاہر ہوتی ہیں،

(الف) الفاظ کا اس طریقہ سے استعمال کہ وہ موثر ہوں

(ب) خیالات کی ایسی جامعیت جو ابتدائی سے واضح ہیں، اور ان کے سمجھنے کا دلدادہ

آیت کے اختتام پر نہیں ہے، اور خیالات اور الفاظ میں بھی مطابقت ہے، اس میں نہ کمی ہے نہ

(ج) آیات کی ساخت میں صن ہے اور غیر مؤنذون بندہ شون کا کین و جود نہیں اور ان

میں مشابہت ہے

(۷) عربی زبان میں متعدد اسالیب بیان ہیں مثلاً تفصیل و تطویل، اختصار، اجتماع و افتراق اور استعارہ وغیرہ یہ تمام اصناف قرآن پاک میں موجود ہیں جب اُن کے قرآنی استعمال کا مقابلہ دوسروں سے کیا جاتا ہے تو یہ ظاہر ہو جاتا ہے کہ قرآن کا طرز بیان انسانی طاقت سے بالاتر ہے،

(۸) قرآنی خیالات جو مذہب اور شرع کی بنیاد ہیں، اس استدلال و مباحثہ اور ایسی ہم آہنگی، نزاکت اور عمدگی کے ساتھ بیان کئے گئے ہیں کہ اس کی مثال انسانی کلام میں ملنا ناممکن ہے اس میں اگر بہت سے معنوی اور جاننے بوجھے ہوئے خیالات ہیں تو بہت سے نئے اور غیر معمولی بھی ہیں، جو یہ خیالات کے مقابلہ میں جاننے بوجھے ہوئے خیالات کے لئے الفاظ منتخب کرنا آسان ہے اور معمولی تخیل کے لئے بہت عمدہ الفاظ کے استعمال کے مقابلہ میں بلند اور بہترین تخیل کے لئے بہترین الفاظ کا استعمال زیادہ مناسب ہے اسی کے ساتھ اگر الفاظ خیالات کے مطابق ہوں، اور خیالات الفاظ کے اور دونوں اپنی جگہ پر بے مثال ہوں جیسا کہ قرآن میں ہے، تو اس کی ندرت اور کمال فصاحت میں کوئی شبہ نہیں ہو سکتا،

(۹) کلام کا اہل حسن اس وقت ظاہر ہوتا ہے جب کسی نظم یا نثر میں اس کا اقتباس دیا جائے اور اس وقت اس کی خوبی ہیرے کی طرح چمکے، قرآنی اقتباسات کو جب اس کلیہ پر منطبق کیا جاتا ہے، تو انکی خوبی اور نمایاں ہو جاتی ہے اور وہ دوسرے کلام میں نگینہ کی طرح چمک اٹھتے ہیں،

(۱۰) عربی میں حدود تہجی ۲۹ ہیں اور قرآن کی وہ سورتیں جو حروف مقطعات سے شروع ہوتی ہیں ۲۸ ہیں اور ان حروف مقطعات کی تعداد جو ان میں لائے گئے ہیں ۲۸ ہے، شاید ایسا اس لئے ہو کہ قرآن اُن کی زبان کے الفاظ سے مرکب ہوا یہ حروف بعد کے تحویلوں کی واسطے کے مطابق دو قسم کے ہیں ممتوسر اور مجزوء، ممتوسر میں اور باقی انیس مجزوء، دونوں قسموں میں سے نصف نصف سورتوں

کے شروع میں لائے گئے ہیں، حروف کی ایک اور تقسیم بھی ہے، حلقی و غیر حلقی، پہلے حروف تہاویں ہیں جن میں اس قسم کے اعتبار سے بھی دونوں کے نصف نصف حروف سورتوں کے شروع میں لائے گئے ہیں ایک تیسری تقسیم بھی ہے تہاویہ اور متکثر، اس قسم کے اعتبار سے بھی دونوں قسموں کے نصف نصف حروف سورتوں کے شروع میں موجود ہیں یہ تقسیم نزول قرآن کے بہت بعد دریافت ہوئی ہیں، اس لئے اس متاخر انکشاف کے مطابق سورتوں کا افتتاح اس بات کا کھلایا ہوا ثبوت ہے کہ قرآن انسان سے بالاتر ہستی کا کارآمد جز (۱۱) قرآن کا طرز بیان سادہ آسان اور غیر مانوس بندشوں اور الفاظ سے پاک ہے، اس کی ترکیب میں کہیں گنگنائیں، اس کے مضامین ہر شخص آسانی سے سمجھ سکتا ہے، خواہ وہ عالم ہو یا جاہل، مگر اس سادگی کے باوجود بھی قرآن کی مثال نہیں لائی جاسکتی کسی بھی انسانی کلام میں یہ خوبی نہیں پائی جاتی، جیسا کہ پہلے مذکور ہوا، اچھے شاعروں کی نظموں تک میں غیر مانوس الفاظ اور دور افتادہ خیالات بہت پائے جاتے ہیں، اور ان کی ساری کی ساری نظموں میں یکسانی نہیں پائی جاتی، اور ان میں اچھی، بُری، اور اوسط درجہ ہر قسم کی عبارتیں ہیں،

(۱۲) طویل مضامین اور خیالات بڑی خوبی کے ساتھ مختصر طریقہ سے ادا کئے گئے ہیں، مثلاً آیہ ۱۔

لَكَرْمِي الْقَصَاصِ حَيَاتٍ،
یعنی قصاص میں تھک رہے ہو زندگی ہے،

لَا الْقَتْلَ لَقِيَ لِلْقَتْلِ سَ عَزَادَ آيَةٍ كِي بَرْتَرْتِي نَابِتْ رَايَا اس کی دوسری مثال

وَأَدْحِيَّتَا لِي أُمِيرٌ مَوْسَىٰ إِنَّ أَرْضِي عِيْدَ
یعنی ہم نے موسیٰ کی مان پر وہی بھی کہ اس کو

فَإِذَا خَفْتُ عَلَيْهِ نَاقِيَةً فِي الْيَمِّ
دور ہوا، اور جب ہم اس کے ہاڑے میں

وَلَا تَخَافِي وَلَا تَخَوِّي أَنَا رَادُّكَ
خوف نہ ہو تو ہم تیرے ہاڑے میں چھبک رہے ہوں

إِلَيْكَ وَجَا عُلُوًّا مِنَ الْمُرْسَلِينَ
مست احمد و بخیرہ جو ہم اس کو تھک رہے ہیں

مَرْفَعًا بِسَ لَا يَمِينُ كَيْ بَاهَا اس کو پیچھے رکھیں

سید

ہر اس آیت میں دو امر دوسنی کے معنی، دو نعرین اور دو نشان تین ہیں،

(۱۳) ایک ہی سلسلہ میں مختلف اقسام کے مضامین کا یکجا کرنا جو انسانی طاقت سے باہر ہے، قرآن میں بعض وقت یہ خوبی ایسے الفاظ کے استعمال سے پیدا کی گئی ہے جن کی مختلف تشریحات ممکن ہیں،

(۱۴) اطلاعات اور پیشین گوئیاں جو آئندہ بھی ثابت ہوئیں، مثلاً یہی دعویٰ کہ خانیض کبھی بھی قرآن

کی مثال لانے میں کامیاب نہ ہوں گے یا جنگ بدر کے بارے میں کفار کی شکست کی پیشینگوئی،

(۱۵) آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر قدیم صحیفوں سے ناواقف تھے، آپ کو ان لوگوں سے سننے کا بھی کبھی

اتفاق نہیں ہوا جن کو ان صحیفوں کا علم تھا، مگر قرآن میں پچھلی قوموں کے قصے ابتدا سے آخر میں یعنی آدم و

حواء کا قصہ، ان کا جنت بن قیام اور پھر وہاں سے نکلنا، طوفان نوح اور قرون کے قصے، انبیاء علیہم السلام

کو سوانح اور خصوصیت کے ساتھ ان واقعات کا تفصیلی بیان موجود ہے، جن کے بارے میں امتحان اور فریت

کیا گیا تھا، یہ تمام بیانات اصلی واقعات کے مطابق تھے، ان کی بنیاد آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے پچھلے علم پر نہ تھی

(۱۶) لوگوں کے دلوں کے راز جن کو وہ چھپاتے تھے، اور جنہیں کوئی بھی معلوم نہ کر سکتا تھا، قرآن نے

کہول دیئے، مثلاً

اِذْ هَمَّتْ طَائِفَتَانِ مِنْكُمْ اَنْ

یعنی جب تم میں سے دو گروہوں نے بڑی

تفصلاً،

دکھانے کا ارادہ کیا،

وَاِذْ يَفْعِلُ كُفْرًا لِلّٰهِ اَحَدٌ

وہ وقت یاد کرو جب اللہ نے تم سے،

الطَّائِفَتَيْنِ اَنْهَالَكُمْ وَتَوَدُّوْنَ

کیا کہ ان دو میں سے ایک گروہ تمہارے

اَنْ غَيْرَ ذَاكَ الشُّوْكَ تَكُوْنُ

لئے ہو گا، اور تم نے یہ چاہا کہ تمہارے لئے

لکھو

وہ گروہ ہو جو غیر تم ہے،

یہاں میں دونوں کا طوفان اٹھ گیا ہے ظاہر نہیں تھے،

(۱۷) قرآن میں علم و حکمت کے ایسے اصول موجود ہیں جن سے عرب نابالغ تھے،

(۱۸) قرآن میں خالق کے وجود اس کی توحید اور محاد کے ثبوت اور دوسری جماعت سے مقابلہ اس کی تردید کے لئے ایسے ایسے دلائل پیش کئے گئے ہیں جن کو ایک آدمی خود اپنی انسانی کوشش سے پیش نہیں کر سکتا،

(۱۹) مضامین کو پہنچنے کے ساتھ ایسے آسان طریقہ سے بیان کرنا کہ سہولت بیان کی وجہ سے کلام میں عامیانہ پن پیدا نہ ہو اور غیر مانوس مضمون بھی مشکل نہ معلوم ہو بلکہ کی ساخت میں آسانی اس کو عامیانہ بنا دے اور نادر ترکیبوں کا استعمال مشکل بنا دیتا ہے، دونوں یکساں ہونا غیر مانوس تصور کیا جاتا ہے، لیکن قرآن پاک نے ان تمام باتوں کو بڑی خوبی سے نبایا ہے، اور جہاں بھی آسان اور نادر مضمون کو یکساں کیا گیا ہے، وہاں ان میں پوری مطابقت جو اور کوئی اجنبیت نہیں معلوم ہوتی،

(۲۰) قرآن کو یاد کرنا اور اس کو اپنے حافظہ میں محفوظ کر لینا آسان ہے، اس لحاظ سے دنیا کی کوئی کتاب یا صحیفہ قرآن کی برابری نہیں کر سکتا، قرآن کو حفظ کرنے میں کسی شخص کی خصوصیت نہیں، خواہ وہ عرب ہو یا غیر عرب، جو یا نابالغ، ہر ایک بڑی آسانی کے ساتھ یاد کر لیتا ہے، ابتداء سے اسلام ہی سے ایسے لوگوں کی ایک بڑی جماعت ہوتی آئی ہے، اور اب بھی موجود ہے جس نے قرآن کو حفظ کیا ہے، اور کرتی ہے،

(۲۱) قرآن ایک غیر فانی معجزہ ہے، جو بدلتا یا دمک رہے گا،

(۲۲) قرآن شریف میں رب کا ایک ایسا عنصر ہے جس سے سننے والوں اور خصوصیت کے ساتھ لکھنے

کے دل بہت محراب ہوتے ہیں، جیسا کہ محدثین کے روایت کردہ واقعات سے ثابت ہوتا ہے،

جبریل علیہ السلام سے روایت ہو کہ انھوں نے کفر کی حالت میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو مغرب کی نماز میں

سورہ طہ تلاوت کرتے سنا جب آپ اس آیت پر پہنچے،

أَوْ خَلَقْنَا مِنْ غَيْرِ شَيْءٍ أَوْ هُمُ اللَّائِقُونَ کیا ان کی تخلیق بغیر کسی خالق کے ہوئی ہے

یا وہ خود اپنے خالق ہیں یا وہ اپنے (تقدیر کا)

اورھو.....

محاملات کے خود مالک ہیں؟

المصیطرین،

قرآن کا دل ہیبت سے لرز گیا، اور وہ سمجھ کر اب قلب کی حرکت بند ہوئی، اس طرح اُن کے دل میں ایمان راسخ ہو گیا،

(۲۳) قرآن کے مختلف حصے ایک دوسرے کے ساتھ مشابہت و مطابقت رکھتے ہیں، اور اس میں

خلف اقسام کے معانی کا ایک خوبصورت امتزاج ہے، اور جب اس کا انداز بیان ایک موضوع سے دوسرے کی طرف جاتا ہے، تو اس تبدیل موضوع میں بھی خرابی ہوتی ہے، اور بے لگاؤ نہیں معلوم ہوتا حالانکہ دونوں معنوں میں بڑا اختلاف ہوتا ہے، قرآن پاک کی ایک ہی سورہ میں جو مختلف مضامین پیش کرتی ہیں لیکن بھی کوئی علا، یا بے تعلق تبدیلی نہیں معلوم ہوتی، قرآن پاک جگہ جگہ اپنے موضوع کا رخ وعدے و وعید کی طرف، ترغیب و ترہیب کی طرف، ماضی سے مستقبل کی طرف، قصوں سے امثال کی طرف اور حکم سے نزاع کی طرف بدلتا ہے، لیکن اس سے معنوں میں کوئی نا موافقت نہیں پیدا ہوتی، جو نہایت ہی مشکل امر ہے اور موضوع بدلنے وقت غیر موزونیت کا ہونا لازمی ہے، اسی لئے بہت سے شعراء ایسے مواقع پر ناکام رہتے ہیں، بحر ہی گو عمدہ بندش اور خوبی بیان میں مشہور ہے لیکن جب وہ غزل سے مدح کی جانب آتا ہے تو اس تبدیلی کو وہ مناسب طور پر نبھانہیں سکتا، اور اس میں ناکام رہتا ہے

(۲۴) قرآن پاک کی نقل و روایت میں اس قبح سے کام لیا گیا ہے، کہ اس کے الفاظ معانی و ترتیب میں تغیر کا کیا ذکر جو کلمات یک میں بھی مذہب برابر تغیر نہیں ہوا، ہر زمانہ اور ہر ملک کے لوگوں کی بس یہی کوشش رہی، کہ قرآن پاک اُن کے پاس بعینہ اسی حالت میں بغیر ذرہ برابر تغیر کے محفوظ رہے جس میں ان تک پہنچا۔ (۲۵) آیات کے چھوٹے اور بڑے ہونے سے قرآن مجید کے مخصوص طرز بیان میں کسی قسم کا فرق نہیں پیدا ہوتا، انسانی کلام میں اس قسم کا تفاوت ہونا لازمی ہے،

(۲۶) قرآن مجید کے پڑھنے اور سننے والے اس سے کبھی نہیں گھبراتے، اور یہ ان کے لئے ہمیشہ نازہ اور بہار رہتا ہے، اور انسا اور خوش بیان کا نتیجہ ہے، یہ غریبی کسی کلام میں نہیں پائی جاتی، خواہ وہ کتنا ہی شیرازہ کیوں نہ ہو،

(۲۷) جب ایک شخص بلاغت کے مطالعہ میں مشغول ہوتا ہے، تو وہ اس میں اہل ہر ہو جاتا ہے، اور جس میں جوہر حاصل کر لیتا ہے، یعنی فصاحت اس کے مطالعہ کو وسیع کرتی ہے، لیکن قرآن پاک اس شخص کو فصیح و شین بناتا ہے، اور اس کو مسلسل پڑھتا رہتا ہے، اور اس میں لگا رہتا ہے، یہ خصوصیت صرف اس کے اعجاز کی وجہ سے ہو (تاکہ دوسری بلاغت کی کتابوں سے ممتاز رہے)۔

(۲۸) قرآن شریف میں اگر کوئی بھی اضافہ کیا جائے، تو بڑی آسانی کے ساتھ تیر کی جاسکتی ہے، اور اگر الفاظ میں کوئی تبدیلی کی جائے، تو وہ بھی فوراً ظاہر ہو جاتی ہے، اور چھپائی نہیں جاسکتی،

(۲۹) قرآن کے فائض اس کی مثال لانے سے قاصر رہے، باوجودیکہ اس کا یہ دعویٰ اب بھی قائم ہے، اور اس کی مثال لانے سے اپنی ناقابلیت کا اعلان کرنے پر مجبور ہو گئے،

ان کا حسد کچھ کام نہ آیا، اور انھوں نے اس کی مثال لانے سے ایسے ہو کر تلواریں سے رٹنے کو ترجیح دی جس کے نتیجہ میں ان کے آدمی قتل و غارت ہوئے اور قید ہی بنائے گئے،

(۳۰) علامہ مآوردی کے نزدیک سب سے آخری وجہ القہر ہے، یعنی خود قرآن نے اپنی مثال لانے سے فائض کا منہ پھیر دیا، اس بارہ میں اختلاف ہے کہ آیا قرآن کی مثال لانا ان کے بس ہی میں نہ تھا، یا یہ کہ ان میں اس کی صلاحیت تھی، مگر سبک کر لی گئی تھی، پہلا عقیدہ معتزلہ کا ہے اور دوسرا اہل سنت کا، چونکہ فلسفیانہ مآزک مسئلہ ہے، اس لئے میں اس بحث میں نہیں پڑنا چاہتا،

کیا قرآن میں بچ ہو؟ | پچھلے صفحات میں بیان کیا جا چکا ہے کہ قرآن پاک کا ایک جدا گانہ طرز بیان ہے جو بے نہ تو مقرر کیا جاسکتا ہے، اور نہ نظم، اب اس کی تفصیل پیش کی جاتی ہے، انٹرمیڈیٹ کے نمونہ سے ہوتی تھی اس لیے پہلے

اسی کو لینا چاہئے اس مسئلہ میں اختلاف یہ کہ قرآن میں صبح ہے یا نہیں، علماء کی ایک جماعت صبح کو غرضی بیان اور فصاحت کا جزو تصور کرتی ہے، اس خیال کی ہے کہ قرآن میں صبح ہی اس کی دلیل یہ ہے کہ آیت

قَالُوا آمَنَّا بِرَبِّ هَارُونَ وَهَارُونَ ابْنُ مَرْيَمَ سَعْدٌ بَرِئَانًا

میں ہارون کو موسیٰ سے پہلے رکھا گیا ہے، حالانکہ محکوس ترتیب عموماً استعمال ہوتی ہے، جیسا کہ دوسری آیتوں میں ہے، مگر یہ تبدیلی (یعنی ہارون کو موسیٰ سے پہلے رکھنا) صبح کی غرض سے کی گئی ہے، صبح کا تقاضا ہے کہ اس جگہ الف مقصورہ ہو، بیان یہ نہیں کیا جاسکتا کہ یہ تغیر بے ارادہ ہوا ہے، جیسا کہ اس جگہ کے لئے کہا جاتا ہے، جان کوئی قرآنی آیت وزن شعری کے مطابق پڑ گئی ہو جس کی مثالیں بہت ہیں،

علاوہ بالائی کی رائے صبح کے خلاف ہو، وہ لکھتے ہیں، قرآن میں صبح ہونے کی وجہ یہ دلیل پیش کی گئی ہے، وہ بدیہی طرح صحیح نہیں معلوم ہوتی، اول یہ کہ قرآن میں اگر صبح ہوتا، تو وہ عربوں کے طرز بیان کے جدا گانہ ہوتا، اور اس صورت میں اس کی مثال لانا ممکن ہوتا، اگرچہ یہ کہا جاسکتا ہے کہ قرآن کا صبح بھی غیر ممکن المثال ہے، لیکن قرآن کو شعر ماننے کی صورت میں بھی یہی کہا جاسکتا ہے، اور اس کے انکار کی کوئی وجہ نہیں معلوم ہوتی، اور پھر اس کے کوئی معنی نہ رہ جائے گا کہ قرآن شعر میں ہی دوسرے یہ کہ صبح شاعری کی بنیاد ہے، یعنی وہ شاعری کا پہلا درجہ تھا، جس نے بڑے بڑے شاعری کی موجودہ صورت اختیار کر لی، قرآن میں شاعری کی مذمت اور اس سے احتراز کا اعلان اس شدت سے کیا گیا ہے کہ وہ دونوں ہیں دور کا تعلق بھی نہیں مانا جاسکتا، اور قرآن میں صبح ماننے کی صورت میں اس تردید کا زور باقی رہنا مشکل ہو جائے گا، تیسرے یہ کہ جاہلیت کے کاہن صبح سے واقف تھے، خود قرآن شریعت اور حدیث نبوی

وَلَا يَعْزِلُ كَاهِنٌ

یعنی کسی کاہن کی تعینیت نہیں ہے

دونوں نے اس کا انکار کیا ہے، ایک مرتبہ کچھ لوگ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس آئے، اور آپ سے حین کے

بارے میں کہا :-

کَيْفَ نَدَىٰ مِرْقًا شَرِبَ وَلَا أَكَلَ
وَلَا صَاحَ فَاسْتَهْلَ السَّيْسَ دَمَهُ
قَدْ يَطْلُ،
اس کا انتقام کیسے ہیں جس نے کھانا نہ پیا،
اور نہ آواز کی کیا اس کا خون بغیر انتقام
کے رہے؟

آنحضرت صلی علیہ وسلم جواب میں فرمایا :-

”أَسْجَاعَةٌ كَسَجَاعَةِ الْجَاهِلِيَّةِ
أَوْ اسْبَجْعًا كَسَجْعِ الْكُهَّانِ
کی سی،
یعنی کیا یہ جاہلیت کی سی سبج ہے، یا کاهنوں

اس سے یہ صاف ظاہر ہے کہ آنحضرت صلی علیہ وسلم کو بڑا سمجھتے تھے،

اب ان آیات کا سوال : وہ جانا ہے جو بظاہر سبج معلوم ہوتی ہیں، لیکن درحقیقت وہ سبج نہیں ہیں
بعض موقعون پر قرآنی ترکیب سبج کے طرز کی ضرور ہے، مگر وہ حقیقتہً سبج نہیں سبج کی بڑی خصوصیت یہ ہے کہ
اس میں الفاظ کی اہمیت زیادہ ہوتی ہے اور معنی و مضامین کی کم اور قرآن میں زیادہ اہمیت معنی کی ہے
اور ان دونوں میں بڑا فرق ہے،

اس کے علاوہ سبج جیسا کہ ابھی بیان کیا گیا، ایک مخصوص طرزِ ادا کا نام ہے جس میں اگر ذرا بھی بے توجہی
سے کام لیا جائے، تو کلام اُنہل بے جڑ ہو جاتا ہے، اور اس کی ساری نفاست خاک میں مل جاتی ہے، جیسا کہ
اگر شاعر عوامی اس کے اصول کا خیال نہیں کیا جاتا، تو وہ شعر نہیں رہ جاتا، اور اس کی فصاحت بھی ختم
ہو جاتی ہے، بعض آیات قرآنی جن کو سبج کہا گیا ہے، وہ دراصل سبج کے احوال کے مطابق نہیں ہیں
کیونکہ اُن کے بعض حصے چھوٹے اور بعض اتنے لمبے ہیں کہ سبج کا حرف اس وقت آتا ہے، جب کہ دوسرا
جملہ پچھلے کا دو چند ہو جاتا ہے، جو سبج کے لٹونا پسندیدہ اور فصاحت کے خلاف ہے، اس سے قرآن کی فصاحت
میں فعل اٹنا پڑے گا، جس کو اس کے مخالفین بھی نہیں کہتے، اگر ایسا ہوتا تو مخالفین خاموش نہ رہتے، انھوں
نے یقیناً اعتراض کیا ہوتا، اور اس کو سحر کہی نہ کہتے، اس لئے سبج کو آیات قرآنی پر مطبق نہیں کیا جاسکتا،

آیات قرآنی کے آخری حروف و اصل خود اپنی جگہ پر ایک مخصوص طرز کے ہیں ان میں اور سجع و شعر کے تافہ میں کوئی چیز مشترک نہیں، ایک آیت میں بار و ن کو اول اور موسیٰ کو بعد میں اور دوسری جگہ اس کے برعکس رکھنے کی وجہ سے نہیں، بلکہ اس سے معقود ایک مفہوم اور ایک ہی تفسیر کو مختلف الفاظ میں بیان کرنا ہے جو لوگ فی بیان کے ماہر ہیں، وہ جانتے ہیں کہ ایک ہی واقعہ کو مختلف الفاظ اور مختلف طریقوں سے بیان کرنا کتنا مشکل ہے، اس میں فصاحت کا قائم رکھنا مشکل ہو جاتا ہے، قرآن پاک نے ایک ہی تفسیر کو مختلف الفاظ اور مختلف پیرایوں میں بار بار بیان کرنے کے باوجود اپنی فصاحت کے معیار کو قائم رکھا ہے اور کمزوری و جہ سے اس کی بلاغت میں کمین بھی غامی نہیں پیدا ہوئی، اور یہ تنوع بھی اس خوبی کا ایک رُخ ہے جس نے قرآن کو مجزہ بنادیا الفاظ کو آگے پیچھے رکھنے کا مقصد دوسرا ہے، اور سجع سے فاصل کی یہ ظاہری مشابہت آیات قرآنی کو حقیقتہً سجع کے ذریعے میں نہیں لاسکتی،

قرآن شاعری نہیں | شاعری کے تمام اصناف عربوں میں عام تھے، یہاں تک کہ لڑکے بھی ننھیں کہا کرتے تھے، اور اس میں کوئی دقت نہیں محسوس کرتے تھے، پیچھے صفحات میں یہ بات بار بار کی جا چکی ہے کہ قرآن پاک کا طرز بیان شاعری سے مختلف ہے، اور یہ فرق قرآن کے مجزہ ہونے کی وجہ ہے ورنہ اگر قرآن شاعری تو اس کی مثال لانا ممکن ہوتا،

قرآن بڑے زور و قوت سے اس بات کا اعلان کرتا ہے کہ وہ شعر نہیں ہے، حسب ذیل آیات

اس کی شاہد ہیں،

(۱) فَمَا عَلَّمَنَا الشَّعْرَ :- ہم نے رسول کو شعر نہیں سکھایا،

(۲) وَمَا هُوَ بِقَوْلِ شَاعِرٍ :- اور یہ کسی شاعر کا کلام نہیں،

قرآن پاک کی آیات میں یہ کہا گیا ہے، اگر کفار نے یہ اعتراف کیا تھا کہ قرآن پاک ایک شاعر کا کلام ہے، اس اعتراف کی تحقیق بہت آسان ہے، اس کی بنیاد یہ ہے کہ جب مخالفین قرآن اس کے طرز بیان

پر تیر ہوئے، قرآن کو جسے اصل اعتراضات پر مجبور ہونا پڑا، چنانچہ انھوں نے کبھی کہا کہ یہ شاعری ہی، اور کبھی دوسری کیا کہ کسی کا بن کا کلام ہے، علامہ باقلائی کا خیال ہے کہ ان اعتراضات سے مقصد یہ تھا کہ وہ قرآن پاک کو شاعری ہی کی کوئی منفعت سمجھتے تھے، (مگر پرے طرز پر نہیں) جس سے وہ آشنا نہ تھے، اس پر شعر کا اطلاق انھوں نے اس وجہ سے کیا تھا کہ قرآن فطرت کا گرامر اعلان کرتا ہے، یعنی جس معنی میں فلسفین نے شعر کو لیا ہے اگرچہ اہل عرب کے نزدیک شاعری کی تعریف دوسری تھی، ایک اور ضیعت وجہ یہی بل کی جاسکتی ہے کہ عوام نے اذان شعر سے ادا تعینت کی بنا پر قرآن پاک کو شعر کہہ دیا،

قرآن میں ایسی آیات بھی ہیں جو وزن میں مصرعے سے مطابقت رکھتی ہیں، علامہ باقلائی نے ان آیات کو سہ اوزان کے پیش کیا ہے، اختصار کے خیال سے یہاں صرف ایک مثال پیش کی جاتی ہے،

وجنان کالجواب وقد ویراسیات اور ہائی کے ٹرسے ٹرسے ہر تون جیسی ناندین

اور اپنی جگہ سے نہ ہٹنے والی دگین (اسلام)

کے تابع جنات ان کے لئے بنایا کرتے تھے

لیکن اس اعتراض کے جواب میں یہ جاننا ضروری ہے کہ شعر کہتے کہے ہیں شعر کی تعریف ہو کہ وہ کلام جمادۃ مقفی رکھا گیا ہو، اور جو وزن پر منطبق ہو، اور جو اپنی جگہ پر مکمل تحلیل پیش

کرنے کیساتھ ساتھ ایک سے زیادہ اشعار پیش ہو شعر کہا جاتا ہے

اس سے ظاہر ہوا کہ شعر کے لئے دو شرطیں ہیں ایک یہ کہ وزن اور قافیہ ارادۃ ہو، اور دوسری یہ کہ

اس میں ایک ایسے زیادہ اشعار ہونے چاہئیں، اور قرآن پاک کی بعض آیات غیر ارادی طور پر نظم عروض

کے مطابق ہیں، جیسے بعض اوقات رد قرہ کی گفتگو میں بھی اتفاقاً کوئی فقرہ شعر کے وزن پر ہو جاتا ہے

جیسے کوئی کہے:

اغلق الباب واتنی بالطعاو یعنی دروازہ بند کر لو اور میرے لئے کھانا لاؤ

یا۔ اسقض النامیا غلاما و مسرینا، یعنی اسے لڑکے بچہ پانی جلدی پلا،

یہ جملہ ذن کے مطابق ہیں، مگر ایسا راقہ نہیں کیا گیا اس لئے اُن کو شرمینیں کسا جاسکتا، اس کے علاوہ دوسری شرط کہ شرمین ایک سجدیادہ ہیث ہوئی چاہئیں، قرآن پاک کی آیات پر نیت نہیں ہوتی، دوسری دلیل یہ کہ اگر قرآن شرمین، تو یہ حقیقت یقیناً مخالفین قرآن کے علم میں ہوتی، اور بغیر کسی پس و پیش کے وہ یہ سمجھتے کہ قرآن شرع ہے، اور یہ ناقابل قیاس ہے کہ بچہ لوگوں نے وہ سمجھا جس کو معاصرین نہ سمجھ سکے تھے، ایک اور جواب یہ ہے کہ اگر مخالفین قرآن نے اس کو شاعری سمجھا ہوتا، تو انہوں نے اس کا مقابلہ کیا ہوتا، کیونکہ تمام اصناف شاعری پر انھیں قدرت حاصل تھی، قرآن شریف کی مثال لانے سے اُن کی عاجزی اس بات کا تین ثبوت ہو کہ وہ قرآن کو شاعرانہ کلام تصور نہ کرتے تھے،

قرآن کے مصلحتیہ | تاریخ میں ایسے چند لوگوں کے نام بھی ملتے ہیں جنہوں نے پچھلے ۱۴ صدیوں کے دوران میں یا تو خود قرآن کا مقابلہ کرنے کی کوشش کی یا دوسروں نے اُن کی تعینیت کو قرآن کے مقابلہ میں پیش کیا، ایسے لوگ دو قسم کے ہیں (۱) وہ جنہوں نے پیغمبری کا ڈھونگ دیا، اور چھوٹا الہامی کلام بھی پیش کیا (۲) وہ جنہوں نے محض فن کی حیثیت سے کچھ لکھا، انہوں نے یا دوسروں نے سمجھا کہ اس کو قرآن شریف کے مقابلہ میں پیش کیا جاسکتا ہے پہلی قسم کے لوگوں میں پانچ نام لے گئے ہیں، ان کے اس شن کا نتیجہ خود ان کے انکار سے ظاہر ہے، ان میں سے دو تو بغیر کسی کامیابی کے مارے گئے، دو سلطان ہو گئے، اور پانچواں ابھی معمولی حالت پر آگیا،

(۱) مسلمانہ یا سہ کار بننے والا تھا جس نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے آخری ایام میں پیغمبری کا دعوہ کیا، اُس نے مدینہ آنے اور اسلام قبول کرنے کے بعد یہ ڈھونگ رچایا، اس سے اس کا مقصد بادشاہت کا حصول تھا، چنانچہ اُس نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں صلح کی یہ شرط پیش کی کہ آپ اس کو اپنا شریک بنالیا یا اپنا جانشین مقرر کر دیں، اس کا یہ دعویٰ تھا کہ رحمان نامی فرشتہ اس پر قرآن لایا تھا جس میں قصصیں

بجائے تھے اس کا دعویٰ تھا کہ منصب پیغمبری بھی کمانت کا جزو ہے اس نے اس کا کلام کانہوں کی جمع کے مشابہ تھا اس کا نمونہ یہ ہے:-

القیل ما القیل وما ادراک ما القیل دینی ہا تھی اہا تھی کیسا ہے اور تم نے یہ کیسے

لکھ ڈنٹ و بیل و خرطوہ و طویل، جاناکہ اہا تھی کیا ہے اس کے ایک منت دم و

اور لمبی سوئیڈ،

اس نمونے سے معلوم ہوتا ہے کہ اس کا کلام اعتماد اور ذلیل خیالات بھرا ہوا تھا، اس کے انجام نے ثابت کر دیا کہ وہ پیغمبر تھا اور نہ اس کا کلام وحی تھا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے وصال کے بعد خلیفہ اول نے ایک بہت بڑی فوج بھجوا کر اس کا خاتمہ کرایا، اس نے اپنا کوئی نام لیوا نہ چھوڑا، جو اس کا ذکر زندہ رکھتا اور صرف مسلمانوں کی تاریخوں میں اس کا ذکر آتا ہے،

(۲) اسود عسی اس کا نام ابدلہ تھا، میں کا رہنے والا تھا، اپنی فصاحت و بلاغت خطابت شاعرانہ، صحیح اور کمانت میں مشہور تھا، اس نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے آخری عہد میں دعویٰ کیا کہ اس پر خدا کی طرف وحی نازل ہوتی ہے لیکن اس وحی کے قرآن ہونے کا دعویٰ نہیں کیا، جب مفرودہ وحی اس پر نازل ہوتی تو وہ اپنے سر جھکا لیتا اور تھوڑی دیر بعد اپنے سر کو اٹھا کر کہتا وہ (خدا) مجھ سے یہ باتیں کہتا ہے یہیں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات سے چوبیس گھنٹے قبل مارا گیا،

(۳) ظہیر بن غویہ قبیلہ اسد کا آدمی تھا، اور عرب کے ہمدون بن گنا جاتا تھا، وہ اپنے قبیلے کے وفد کے ساتھ مسیحہ بن آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں آیا، اس کے پورے قبیلہ نے اسلام قبول کر لیا، جن میں وہ بھی تھا، جب وہ وطن واپس آگیا، تو پیغمبری کا دعویٰ کر بیٹھا، اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات کے بعد اپنے قبیلہ میں بڑا رتبہ حاصل کر لیا، اس کا دعویٰ تھا کہ کوئی ذوالنون نامی اس پر وحی لاتا تھا، لیکن اس نے بھی اس کو قرآن نہیں کہا، اس کے ساتھ کچھ فصیح لوگ تھے، جو اس کا اتباع

مخلص فرود بندی کے جذبہ اور بادشاہت حاصل کرنے کی غرض سے کرنے لگے، اس کی صرف ایک دعویٰ یا قوت نے نقل کی ہے، غلیظہ اول نے اس کی سرکوبی کے لئے ایک فوج بھیجی، فریقین میں جنگ ہوئی اور انجام کار ظہورِ شکست کھا کر ملک شام کو ہجاک گیا، اس کے بعد پھر مسلمان ہو گیا، اور جنگ قادسیہ میں بڑی شجاعت دکھائی،

(۴) قبیلہ قریظ کی ایک عورت سجاح بنت حارث اپنے نامانی خاندان بنو تہلب میں رہتی تھی۔ قبیلہ عیسائی تھا، سجاح نے اُن کے مذہبی گیت یا ذکر کے انجمن کی دعوات کے بعد پیغمبری کا دعویٰ کر دیا، قبیلہ کے چند لوگوں نے اس کی پیروی کی، ان کو ساتھ لے کر اس نے غلیظہ اول کا مقابلہ کیا، راستہ میں بعض قبیلوں سے لڑی اور بعض سے صلح کی، اسی زمانہ میں سیکلہ کی قوت بھی بڑھ رہی تھی، وہ سجاح کے اس پروپیگنڈے کا حال سن کر خوفزدہ ہوا، اور اس سے مل کر شادی کا پیام دیا، سجاح نے منظور کر لیا، اور دونوں کی شادی ہو گئی، سجاح نے بھی اپنی وحی کے قرآن ہونے کا دعویٰ نہیں کیا، بلکہ اسود اور طلحہ کی طرح اس کا صرف یہ عقیدہ تھا کہ اس پر وحی نازل ہوتی ہے اور کچھ مسیح عبارت بھی تیار کر لیتی تھی، سیکلہ کے قتل کے بعد اس نے اپنا دعویٰ ترک کر دیا، اور دوسری مرتبہ اسلام میں داخل ہو کر اپنی بقیہ زندگی ایک مسلمان کی حیثیت سے گزار دی۔

(۵) مشہور شاعر احمد بن یحییٰ بنی سہم نے جو ۱۱۵ھ میں مارا گیا، اپنی زندگی کے ابتدائی ایام میں پیغمبری اور اپنے اوپر ایک قرآن نازل ہونے کا دعویٰ کیا، کچھ لوگ اُس کے پیرو ہو گئے، لیکن بعد میں وہ اس دعویٰ سے باز آیا، اور اپنی بقیہ زندگی ایک معمولی انسان کی طرح گزار دی۔ دوسری قسم کے لوگوں میں چار نام بتائے گئے ہیں۔

(۱) نضر بن حارث یہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا ہمصر تھا، اس کی لڑائی کے اشعار حماسہ میں درج ہیں، اُس نے پیغمبری کا دعویٰ تو نہیں کیا، لیکن کچھ لوگوں کا خیال تھا کہ اُس نے اہل عجم کی تاریخ اور ان کے

ایسے قصے بیان کر کے جن سے عرب بالکل واقف نہ تھے، قرآن کا مقابلہ کیا، اس دعویٰ کی حاققت کی بنا پر کسی موضح نے اس کی عبارتوں کا نمونہ لکھ دیتا اگر اراستین کیا،

(۲) ابن مقفع اپنے زمانہ کا فصیح و بلیغ مصنف تھا، کہا جاتا ہے کہ اس نے کچھ عرصہ تک اپنے آپ کے قرآن کے مقابلہ کے لئے وقف کر دیا لیکن پھر جو کچھ لکھا تھا، چاک کر دیا، اور اس کو ظاہر کرنے میں بھی شرم محسوس کرنے لگا، اور یوں کا خیال ہے کہ اس کی اللہ رب العزت قرآن کے مقابلہ میں لکھی گئی تھی، یہ ایک جھوٹا رسالہ ہے، جو مستند و بار مجھپ چکا ہے لیکن اس امر کا کوئی تاریخی ثبوت نہیں ہے کہ ابن مقفع نے کبھی قرآن کے مقابلہ کا دعویٰ کیا ہو، یہ محض دہریہوں کی من گھڑت ہے کہ اُس نے قرآن کا مقابلہ کیا تھا، اُس کی وجہ ہو سکتی ہے کہ وہ مذہب کے بارے میں متعم تھا،

(۳) راونڈی موسوم بہ احمد بن یحییٰ ابراہیم متوفی ۳۱۵ھ یہ بھی دہریہ تھا، اُس نے مذہب کے خلاف بہت سی کتابیں لکھیں، اور کہا جاتا ہے کہ اتنا جگہ کہ قرآن کا مقابلہ بھی کیا، ابو اللہ کا بیان ہو کہ مسلمان علماء نے راونڈی کے تمام دلائل کی تردید کی، غاص کر اس دعویٰ کی کہ اُس نے قرآن کا مقابلہ کیا مگر اس کا کوئی ثبوت نہیں کہ اُس نے قرآن کے مقابلہ کے لئے اتنا جگہ لکھی تھی، قیاس یہ ہو کہ اُس نے دوسری کتابوں کی طرح اس میں بھی اجماع و قرآنی کے خلاف دلائل پیش کئے ہوں گے مہر مری نے اپنی کتاب المتقرآن میں راونڈی کی اتنا جگہ کے بارے میں لکھا ہے:

واما التاجہ فلا یصلح ان یکون
تعلو وھل تاجہ الا کما قالت
الکاهنۃ اذ وثقت
وہی اس کی کتاب اتنا جگہ تو وہ جوتی ہوئی
مک کے تابع تین، اس کی کتاب اتنا جگہ
کی کوئی حقیقت نہیں، پھر اس کے صیاد کا کہنے
نے اس پر تعلق کیا ہے،

(۴) ابو اللہ عمری متوفی ۳۱۵ھ کے بارے میں کہا جاتا ہے کہ اُس نے الفصل والقیات فی

فی مجازۃ السور والآیات کہ قرآن کا مقابلہ کیا لیکن معری پر دہریوں کا یہ ایک بے بنیاد الزام ہے اس الزام کے خلاف ایک بین ثبوت ہی موجود ہے کہ خود معری نے اپنی کتاب الفخران میں اپنے خیالات کا یوں اظہار کیا ہے،

و اجمع ملحد ومعتد ان هذا الکتاب	لہ اہم مومن سب ہی اس بات پر متفق ہیں
الذی جاء به محمد صلی اللہ علیہ	کہ محمد کی لائی ہوئی کتاب اپنے مہرے کی جو
وسئلہ کتاب بھر بالا عجاز و لقی	سے سب پر جھانگی، اور اپنے دشمن کا مقابلہ
عدوہ بالا رجا زما حوی علی	سزا دہی کے ساتھ کیا، یہ کتاب کسی خاص
مثال ولا شبه غریب الا مثال	نہوئے پرتیا زمین کی گئی، غیر مانوس طرز میں
ما هو بالقصد العوزون ولا بوجز	سے مشابہت نہیں رکھتی، نہ تو معنی ظہر ہے، نہ
ولا شاکل خطابه العرب ولا	نہ رجز، اسے نہ تو عربوں کی خطابت سے کوئی
منجج الکھنہ،	مشابہت ہی اور نہ کاہنوں کی سمجھ سے،

اس کے علاوہ جو کتاب قرآن کے مقابلہ میں پیش کی گئی ہے، اس کا نام الفصول والایات ہوگا یہ الفاظی مجازۃ السور والآیات محض تہمت کی بنیاد پر اضافہ کر لئے گئے ہیں،

مصر کے ایک جدید رسالہ الزہراء جلد اول ص ۳۱، ۳۲، ۳۳ اور ۵۸۵ میں اس کتاب کا ذکر آیا ہے اس مضمون کے مطالعہ سے ظاہر ہوتا ہے کہ اس کا طرز قرآن شریف سے بالکل مختلف ہے، معری پر قرآن کے مقابلہ کا الزام لگانا بالکل غلط ہے، ذاتی اور طعنائی خیالات سے قطع نظر اس نے قرآن کے بارے میں بڑی عمدہ رائے دی ہے،

رحمت عالم

مدرسوں اور اسکول کے طالب علم کے لئے عام فہم اور سادہ زبان میں سرمد عالم صلی اللہ علیہ وسلم کی سیرت
قیامت محمد، غیر مجلد نمبر

ملاخیر اللہ مندس کے چند نئے رسائل

از

سید سلیمان ندوی

استاذ ملا احمد سہار کے جس نے لال قلعہ، جامع مسجد دہلی اور تاج محل کی عمارتیں نوائی عین ادا کی
فاضل ذما احمد اولاد کے احوال پر جو مقالہ میں نے کچھ سال پہلے ادارہ معارف اسلامیہ لاہور میں پیش کیا تھا،
جو بعد کو معارف میں چھپ کر شائع ہوا، وہ بظاہر اس قدر مکمل تھا کہ اس میں اضافہ کی گنجائش نہ تھی، لیکن کچھ
تلاش و تفحص برابر جاری رہی، اس نے ان میں سے بعض کی مزید تصنیفات ہاتھ آتی رہیں، جن کی بنا پر ان کے
متعلق معلومات کا اضافہ ہوتا رہا، چنانچہ مضمون مذکور کے چھپنے کے بعد ملا لطف اللہ مندس کی تصانیف میں ایک
نیا رسالہ بیانہ ندو کے کتب خانہ میں ملا جو فصاحت و بلاغت کے فن میں فارسی میں شاہراوی زبیر انصاری
کے لئے مصنف نے تصنیف کیا تھا، خیال آتا ہے کہ معارف میں اس پر ایک مختصر مضمون حوالہ قلم ہو چکا ہو
ندوہ ہی کے کتب خانہ میں اتفاق وقت سے لطف اللہ کے بیٹے مرزا خیر اللہ مندس کے رسالوں کا ایک
قلمی مجموعہ کئی سال ہوئے کہ نفوس سے گزرا تھا، میں نے اس کی یادداشت لے لی تھی، لیکن اس کی تکمیل اس نے نہ ہو سکی
کہ دل و دماغ اب ان مباحث کو اچاٹ ہو چکے ہیں، اور اب کوئی اونٹک طبیعت پر غالب ہے مگر ظاہر ہے کہ
تہمت کا چڑھا ہوا رنگ ایک دم نرمل بھی ہو سکتا، چنانچہ ابھی ایک صاحب نے مضامین سید سلیمان ندوی

سید نواب صدیق حسن خان کی کتابوں میں

سید و احمد علی سندیلوی کی کتابوں میں

کے نام سے میرے میں پچیس مغزوں کا مجموعہ چھاپا ہے، اس میں یہ مقالہ نظر آیا، تو خیال ہوا کہ اس کا ترجمہ بھی لکھ کر چھاپ دیا جائے کہ تحقیق کے میدان میں ایک قدم کی اور وسعت پیدا ہو جائے،
 رمد خانہ محمد شاہی کے نگران مآثر اللہ ہندس کے رسائل کا یہ مجموعہ تین رسالوں پر مشتمل ہے، پہلا طب
 میں ہے، دوسرا تصوف میں اور تیسرا نجوم میں، اس سے یہ معلوم ہوا کہ مرزا موصوف نہ صرف ہندوستان
 میں بدلتی رکھتے تھے، بلکہ وہ طبیب بھی تھے، صوفی بھی تھے اور نجوم بھی، اب ذیل میں تینوں رسالوں
 کا تھوڑا تھوڑا حال لکھا جاتا ہے:

۱۔ پہلے رسالہ کا نام السبع الثواب ہے یہ طب میں ہے اور عربی زبان میں ہے، ویسا ہے
 ظاہر ہوتا ہے کہ ان کے کسی معاصر طبیب السبع السیارات کے نام سے سات مسنون کی تحقیق میں ایک
 رسالہ لکھا تھا اسی لئے اس کا نام السبع السیارات رکھا تھا، مرزا خیر اللہ نے اس کے جواب میں السبع الثواب
 کے نام سے یہ رسالہ لکھا ہے، اس رسالہ میں جن سات مسنون پر بحث ہے، وہ یہ ہیں، دوسرے کی حقیقت و
 مسئلہ کے معنی اقلط کی تعریف، اخلاط کی تعداد، مرکب اور مفرد اسماء کے بیان میں کھوپڑیوں کے کچھ
 میں کیا کھوپڑی ہے، اڈھیر عمر کی حقیقت،
 رسالہ کی تالیف کی تاریخ ۱۱۵۹ھ میں لکھی ہے،

۲۔ دوسرے رسالہ کا نام الرسائل القدسیہ فی مذهب البصر فیہ الحقیقۃ ہے یہ تصوف
 میں وحدۃ الوجود کی تحقیق میں ایک عربی رسالہ ہے جس میں اس مسئلہ کے باب میں چند شکوک کا ازالہ کیا
 گیا ہے، رسالہ کی تاریخ تالیف ۱۱۵۹ھ ہے،

۳۔ تیسرے رسالہ کا نام مدخل ہے، یہ فارسی نظم میں نجوم کا رسالہ ہے، اس رسالہ سے ظاہر
 ہوتا ہے کہ مرزا موصوف شاعر بھی تھے، اس رسالہ کے شروع میں اس رسالہ کے نظم کرنے کے سبب میں

۱۔ پیر شیخ احمد مسکوتہ کلان، بہار شریف پٹنہ اور محمد سلیمان اشرف مدظلہ العالی پوٹھوٹھ لکھاتے ہیں۔

اپنے خاندان کا کچھ حال لکھا ہے، جو صریح ذیل ہے،

فی سبب نظم الرسالة

بندۂ ذرۂ دار خیر اللہ کہ زاد و بیاہل دنیا راہ

لیکن از محض فضلِ لطف و عطا شاہ والا نژاد بحسبِ سفا

باز دے داد و دین و زمان وارثِ حاکم کین و ملک ان

رشدِ فیض بخش، دین پرور قبلہ اہل حق بسندِ اختر

دوسرے شعریں لطف و عطا میں ایک خاص لطف ہے، لطف اللہ ہندس اُس کے باپ کے

اد عطاء اللہ اس کے چچا کا نام تھا،

تیسرے اردو چوتھے شعروں میں غالباً دلی عہدِ سلطنت یا کسی شہزادہ کے نام کی طرف اشارہ ہے

یہ نظم شائع میں لکھی گئی ہے، جیسا کہ آگے آتا ہے، یہ زمانہ محمد شاہ کا ہے اس لئے اس کے شہزادوں

میں سے کسی کی طرف اشارہ ہو گا، اس وقت اُس کے شہزادوں کے نام پیش نظر نہیں، اس لئے

تصنیع نہ کر سکا،

اس کے بعد ایک مختصر باب "فی معرفۃ اصل المولف والشارح" کے عنوان سے ہے، جس میں

مولف نے اپنے بزرگوں کا حال بتایا ہے،

برہندس شہید در افواہ دالہ ابنِ فقیر لطف اللہ

کسب ابنِ علم از پدر فرمود نادر الحصر آن کہ احمد بود

ہست از علم ابنِ فقیر نجف در ریاضی رسالہ ہاست سرّ

چند تصنیف ہست در برن در ریاضی مہینہ در اورمن

ہست گزرنج جہل واد نکات ہم ازین قدرہ وار تصنیفات

در ہزار است دیکھ و بچاۃ نظم این چند گوہر دل خواۃ

پہلے شرمین معنی نے اپنے باب لغت اللہ ہندس کا نام لیا ہے، دوسرے میں اپنے دادا "مادر العصر احمد کا نام بتایا ہے، پھر اپنی اور اپنے بڑے بھائی کی تعینفات کا ذکر کیا ہے، بڑے بھائی کا نام نین بتایا ہے، مگر مقالہ کے گذشتہ نمبر میں اس کا نام مذکور ہے، یعنی علامہ امام الدین مؤلف "تقریح الافلاک،

اس مجموعہ کے آخرین ہے :-

"از تصانیف مادر العصر عظیم عالمیان مرزا ابوالخیر عارف خیر اللہ غفرلہ ذنبہ بقلم"

جس سے ظاہر ہوتا ہے کہ یہ خطا اسی کے دست و قلم کا ہے،

کل تعینفات کی تاریخوں کے موازنہ سے ظاہر ہوتا ہے کہ ۱۱۱۵ھ سے ۱۱۶۵ھ تک تقریباً چالیس برس تک اس کا قلم مختلف علوم و فنون کی کتابوں کی تصنیف میں روان رہا ہے، چنانچہ نویں میں اس کی تعینفات کے سنین یکجا لکھ دیئے جاتے ہیں،

۱۔ الرسالة القدسیۃ	۱۱۱۵ھ	۴۔ مدخل فی النجوم	۱۱۱۵ھ
۲۔ ایلح الثواب	۱۱۱۹ھ	۵۔ تقریب التحریر	۱۱۶۱ھ
۳۔ شرح زیچ محمد شاہی	۱۱۲۴ھ کے بعد	۶۔ حاشیہ شرح بیت باب	۱۱۶۵ھ

اب تک تو ہمیں یہ معلوم تھا کہ یہ خاندان پہلے لاہور میں تھا، پھر یہ دہلی چلا آیا، لیکن اس مجموعہ میں مرزا خیر اللہ ہندس کے نام کے ساتھ باگرمٹھی لکھا ہے، باگرمٹھی کا پورے کے پاس سوجوہ و مصلح آؤ گے حدوہ میں ایک بستی ہے، ابھی میں نہیں آتا کہ مرزا خیر اللہ کا تعلق باگرمٹھی سے کیونکر پیدا ہوا، کیا یہ مان لیا جائے کہ ولی کے احمد شاہی یا نادر شاہی ہنگامہ سے گھبرا کر یہ پورے کے مقام میں چلا آیا تھا، مگر یہ بستی مشکوک بات ہے،

امام الدین کا تہمتہ امام الدین ریاضی بنیٰ تاملت اللہ سندس بن علامہ معمار کی تصنیفات کے ذکر میں حاشیہ شرح جہنمی کا ذکر آیا ہے، امام الدین نے اپنی کتاب تفریح میں اپنے اس حاشیہ کا خود حوالہ دیا ہے، تفریح ص ۱۱۳، ۱۲۴، مبلوہ مجتہائی،

امام الدین نے تفریح میں (مجاہد مجتہائی) اپنے ایک اور رسالہ کا نام لیا ہے، جس کا ذکر گذشتہ مضمون میں نہیں آیا ہے، اور وہ اضافہ کے قابل ہے، زمین کے گردی ہونے پر زمین کی سطح پر بڑے بڑے اونچے پہاڑوں اور گہرے غاروں کی بنا پر اعتراض کیا گیا ہے، اُس کے جواب میں محقق طوسی اور قطب شیرازی نے کہا ہے کہ دنیا کے سب سے بڑے پہاڑ کی اونچائی کی نسبت زمین سے ایسی ہے، جیسے ایک ہاتھ کے کبے کے قطر کو جو کہ عرض کے ساتویں حصہ سے اس لئے وہ حفاظ کے قابل نہیں محقق ردی نے شرح جہنمی کے حاشیہ میں اس جواب پر اعتراض کیا ہے، امام الدین نے اس کے جواب میں یہ رسالہ لکھا ہے،

نوائے حیات

طبع دوم

جناب یحییٰ اعظمی کا مجموعہ کلام نوائے حیات جس سے ناظرین معارف اور دوسرے اصحاب ذوق پوری طرح واقف ہیں، دوبارہ چھپ گیا ہے، اس اوّلین میں بہت سی نئی غزلوں اور غزلوں کا اضافہ ہوا، ادب یہ مجموعہ پہلے سے زیادہ جامع اور مکمل ہو گیا ہے، اس کے شروع میں مولانا سید سلیمان ندوی کے قلم فیض رقم سے ایک مبصرانہ مقدمہ ہے،

صفحات ۱۲۴ - ۱۲۵ صفحہ ۱

قیمت :- تھلہ لکھرا، غیر ملکی ہے

”منہجر“

باب المکر والکفر

طنز لطیف

از

از جناب وحید احمد صاحب پارلیمنٹری سکرٹری حکومت صوبہ متحدہ

راج رشی ٹنڈن جی نے چند دنوں سے ہندو مسلمانوں میں ازدواج کی تحریک شروع کی ہے، اس کی مصلحت جو بھی بیان کی جائے لیکن ٹنڈن جی کے خیالات کے پیش نظر اس کا مقصد اس کے سوا اور کچھ نہیں ہو سکتا کہ شاہی بیاد کے ذریعہ مسلمانوں کو ہندوؤں میں غم کر لیا جائے یا کم از کم ان کا کچھ بدل کر ان کی امتیازی حیثیت ختم کر دی جائے، وحید احمد صاحب پارلیمنٹری سکرٹری نے بھی اس تحریک کے بارے میں پائیر میں اپنے خیالات ظاہر کئے تھے جن سے بظاہر ٹنڈن جی کی تجویز کی تائید ہوتی تھی، اس لئے ہر طرف سے اس کی مخالفت ہوئی، حضرت الاستاذ مولانا سید سلیمان ندوی مدظلہ نے بھی اس کی مخالفت میں تذکرات لکھے تھے اب وحید احمد صاحب کا بیان ہے کہ ان کا معنوں طنز یہ دفر اجہ تھا، اور اس میں انھوں نے ٹنڈن جی کی تحریک کا مذاق اڑایا تھا، اس کو تنبیہ کی پر محمول کرنا مقررین کا قصور نہ ہو، لیکر عجیب اتفاق ہو یا منتہی کہ یہ ذوق کہ ان میں سے کسی کو بھی طنز اور تنبیہ کی یہ امتیاز نہ ہو سکا، اور جسے اسے تنبیہ کی پر محمول کر کے اس کی مخالفت میں مضامین لکھے، لیکن لکھنے والے کو اپنی تحریک کی تشریح کا زیادہ

حق ہے اس لئے ہم کو وحید احمد صاحب کے بیان کے ماننے میں تامل نہیں ہوا اور اس سے مسترت ہوئی کہ الحمد للہ اس مسئلہ میں وہ جہود مسلمانوں کے ہم عقیدہ ہیں اور اپنا یہ جواب اخبارات میں بھی شائع کرا چکے ہیں، اس کے بعد معارف میں اس کی اشاعت کی ضرورت نہیں تھی لیکن ان کا امر اسے اس نے شائع کیا جاتا ہے، باقی انھوں نے مسلمانوں کی جس ذہنیت اور احساس کفر کی جانب اشارہ کیا ہے اس کو وہ ہم سے بہتر سمجھتے ہیں، ع۔

ابن خن باچہ جواب است تو ہم میدانی

البتہ اس دعائیں ہم ان کے ساتھ شریک ہیں، کہ اللہ تعالیٰ مسلمانوں کو قوت ایمانی عطا فرمائے آمین

”م“

جناب محترم ایڈیٹر صاحب رسالہ معارف :-

السَّلَامُ عَلَیْکُمْ

رسالہ معارف میں مختلف فرقوں میں شادیاں والا البصیرت افزور نوٹ دیکھا، مسترت ہے کہ ایک مخالطہ کی وجہ سے ایک خاص مسئلہ پر روشنی ڈالنے کی رحمت آپ نے گوارا فرمائی لیکن افسوس ہے کہ اس نوٹ کی بنیاد میرے پایہ روائے مضمون پر رکھی گئی ہے، اگر آپ اجازت دیں اور گستاخی معاف کر دیں تو میں وثوق سے کہہ سکتا ہوں کہ میری تحریر آپ کی نظر سے نہیں گذری، بلکہ کسی اور صاحب نے آپ سے اس کا تذکرہ کیا ہو گا اور نہ اس قدر مخالطہ پیدا ہوا اور نہ آپ کو سخت تکلیف پہنچی ہیں کہ مکتوبوں، کتاب کی اس سخت تکلیف کے باعث وہ سخن فہم بین جنہوں نے آپ کو وہ مضمون سنایا اور میں نہیں ہوں، مگر آپ مجھے سخت ایذا ہوئی اور میری گردن شرم سے جھکی جا رہی ہے، اس امر کی کہ باعث تکلیف میں نہیں ہوں میرے مضمون کی وضاحت بہترین شہادت ہو سکتی ہے،

آپ کا آخری قیاس صحیح ہے جو آپ نے میرے مضمون سے سمجھا کہ ٹنڈن بھی کہ یہ تحریر مسلمانوں کی

ی حیثیت کو ختم کرنے کے لئے تھی، یہی احساس تھا جس کے باعث وہ مضمون لکھا گیا تھا، میرے
 نام کی سرخی تھی *Tandonji The Grand mughal*۔ یہ سرخی بدلتی ہوئی تھی، اس کا ترجمہ
 ٹنڈن جی "نین" ہو سکتا، بلکہ ٹنڈن جی محل اعظم کے بھیس میں ہو سکتا ہے، اردو میں میں نے اپنے اس
 نام کی سرخی ٹنڈن جی کی بجائے رکھی تھی، اور یہ مضمون قومی آواز اور ذوالقرنین میں شائع ہوا تھا، مذاقِ سلیم
 سے ان سرخیوں سے ثابت کر دو ہیں کہ مجھے اکبر اعظم پر بھی اعتراض تھا، چنانچہ ٹنڈن جی، اب
 کو لکھا کروں کہ لوگوں نے مجھ لیا کہ میں ٹنڈن جی کو اعزازی لقب اکبر کا دے رہا ہوں، میں نے کہا
 مین مزاح اور طنز آمیز ظرافت سے کام لے کر ٹنڈن جی کو جواب دیا تھا کہ اکبر نے بھی یہی حرکت کیا
 تھی، نتیجہ یہ ہوا کہ اس کے ہم مذہب اس سے خفا ہو گئے، مگر تاریخ میں اس کا نام محفوظ ہو گیا، اسی
 ٹنڈن جی سے ان کے ہم مذہب خفا ہو جائیں گے، اور راج رشی کا لقب چھین لیں گے، مگر تاریخ
 کی خوبیاں یادگار بن گئی ہیں، اب تک ٹنڈن جی زبان و کلمہ پر طبع آزمائی فرما رہے تھے، اب
 یہ حرکت سے ان کے گذشتہ منصوبوں کی ترویج و تہذیب ہو جاتی ہے، کیونکہ شتر کہ شادی سے بڑا
 بے کلمہ و بدوین آئیں گے، لیکن سترت ہو کہ غلط روی نے ٹنڈن جی کو صحیح راستہ پر لگا دیا، اور
 ایک شروع کر دی..... مسلمانوں کے یہاں اہل کتاب سے شادی کا جواز پہلے سے موجود
 ہے مسلمان اگر کسی طرح یہ ثابت کر سکیں کہ ہندو اہل کتاب ہونے کے اہل ہو سکتے ہیں، تو ہم
 یہ حرکت کو لبیک کہنے کو تیار ہو سکتے ہیں،..... ہر قوم اور ہر زمانہ میں نبی بھیجے گئے ہیں ہندو
 کی کوئی نبی آیا ہو گا،..... وغیرہ وغیرہ۔

ملاحظہ ہو کہ باہمی شادی مسلمانوں کے متعلق کتنے بڑے لگا کر میں نے بات کہی ہے، اگر یا اس
 ن منی و مفسر نہیں بنا ہوں، بلکہ مفسر کے حدود میں رہا ہوں،

معارف :- مذکورہ انگریزی فقرے کا یہ مفہوم صرف مضمون نگار ہی کے ذہن میں آ سکتا تھا،

یہ سگفتہ دھکی مین نہیں سمجھ سکتا کہ متانت و سنجیدگی کا کبھی بھی پہلا اختیار کر سکتی ہے، اس اظہار کے بعد باعثِ ملاحظہ ہونے کا مجھے اعتراف ہے لیکن مین نہیں سمجھ سکتا کہ مسلمان کی ذہنیت کو کیا ہو گیا ہے احساسِ کمتری کی مثال اس سے زیادہ امد کیا ہو سکتی ہے کہ نظرِ قطعی بندہ کر رہ گئی ہے، لہذا متناہ دعا ہے کہ خداوندِ کریم مسلمانوں کو اپنی رحمت سے قوتِ ایمانی مرحمت فرمائے، اور اُن کے صدرِ قدس میں گنجگار کو، آمین،

مجھے امید ہے کہ میری اس معذرت اور وضاحت کا تذکرہ سالہ معارفین شائع فرما کر میری خفت و دامت کو دور کرنے کی سعی فرمائیے گا،

نیا زمند :- ”وجیلر جو“

انتخاباتِ شبلی

یعنی

مولانا شبلی کی شعراِ نجم اور موازنہ کا انتخاب جس میں کلام کے حسن و سجع اور عیب ہنر اور شعر کی حقیقت اور اصول تنقید کی تشریح کی گئی ہے،

(مرتبہ :- سید سلیمان ندوی)

ضمیمات :- ۲۲۰ صفحے

قیمت :- دو روپیے چار آنے

”مختصر“

استفسار

تقویم الابدان

قاضی نور الدین حسین صاحب { مکی جناب میر صاحب معارف اعلیٰ گزشتہ
دایچند ویب چند لائبریری بھروسہ پر

سلاہ مسنون

براہ کرم ذیل کے استفسار کا جواب بتائیے معارف تحریر فرما کر مشکوٰۃ فرمایا، جو بہ گزشتہ
کے ایک تصدیق کثیر (ضلع بھروسہ) میں ایک رئیس سید محمود علی بن سید غلام علی انصاری صاحب کے
کتب خانہ میں طب کی ایک عربی قلمی کتاب تقویم الابدان معارف و مرتبہ مکی بن عیسیٰ بن جزد
رکن بت مشہور) کا نایاب نسخہ ہے، حضرت قبلہ... مولانا سید سلیمان ندوی مدظلہ نے مذکور کتاب
کے متعلق نقوش سلیمانی میں اپنے سفر نامہ میں ذکر فرمایا ہے، اس راقم انکسرت نے بھی مواد کے
گزشتہ جولائی ۱۹۹۷ء کے پرچہ میں تنمید گزشتہ کے کتب خانہ کے عنوان والے مضمون میں حکیم
روح اللہ بھروسہ جی ہاگگیری کے کتب خانہ کی کتاب کے ذکر میں اس کا ذکر کیا ہے، لہذا اس کتاب
کے کمان کمان نسخے موجود ہیں اور آیا یہ کتاب طبع ہوئی ہے یا نہیں، وہ تحریر فرما کر مشکوٰۃ
مذکور فرمائیے، مذکورہ کتاب حسب ذیل حصے میں منقسم معلوم ہوتی ہے ۱۵ x ۹ جلد اول و
میں واضح خط سے لکھی گئی ہے، کل صفحہ ۲۰۰ ہیں

(۲) غفر لجاہلیتوس فی طایع الاعراض و طایع الطباع الخ مصداق

(۳) تقویم الصحت بالاسباب الخ مصداق

(۴) تقویم الادویہ المفردۃ واللفظیہ الخ مصداق

کاتب (۱) محمد بن عربی جبار، ابتدا رسم اللہ کے بعد کتاب تقویم الابدان،
بعد اذ لا امراض انما جمعت فی ثلاثہ اجناس متشابهۃ والیہ
..... والا زمۃ والبلدان الخ

اختصار:- تو کتاب تقویم الابدان ان بعون اللہ تعالیٰ وحسن توفیق
علیٰ ین الفقیر الی رحمۃ اللہ تعالیٰ وغفرلہ (۱) محمد بن عبد الجبار
الورزقی وقد وقع فراع تحریرہ فی منتصف ذی القعدۃ سنہ ثمان
وثمانین تسمیۃ الحمد لله رب العالمین والصلوٰۃ اجمعین،

معارف: تقویم الابدان کو فی باب کتاب نہیں ہی اس کا ایک حصہ چھپ بھی چکا ہے
اس کی تصحیح سلیمان الدخیل نے کی تھی اور امیر ابن الرشید امیر نجد کے یحییٰ رشید پاشا نے ۱۳۳۳ھ میں
دشن میں اس کو چھپوایا تھا، ہندوستان کے بہت سے کتب خانوں میں اس کے قلمی نسخے پائے جاتے
ہیں، پٹنہ لائبریری کتب خانہ ریاست رامپور اور سہمان انڈیا لائبریری مسلم یونیورسٹی میں اس کے قلمی
نسخے موجود ہیں اور کتب خانوں میں بھی ہوں گے، اس کتاب کا لائینی ترجمہ بھی ۱۳۳۲ھ میں اسٹرا
برگ سے شائع ہو چکا ہے،

نفاث جدیدہ

چار ہزار جدید عربی الفاظ کی ڈکشنری مع مفید مسود عالم صاحب ندوی

مینچر

صفحات ۲۵۷

قیمت

ایک بیگناہ

دورِ حاضر

اور

اُسوۂ فاروقی

از جناب یحییٰ اعظمی

بنامِ عدل و اخوت کی جہان میں جس نے فکرم کی
وہ جس نے زندگی و موت کی شہنشاہ و عالم کی
تجسس و دروین کو تھی جس کے غیر مقدم کی
مردت ہے جہان کو پھر اُسکی فاروقِ عظم کی

کہ ظلمت ہر طرف چھائی ہے پھر باطل پرستی کی

مگر وہ ہو گئی ہے نوعِ انسانی کی بستی کی

کوئی بھی انتہا اس کے اخلاقی و مائتم کی
کہ انسان سے کہیں بہتر جو ایالتِ بسانم کی
کرے شرحِ آہ کوئی کس طرح اس کے فرائض کی
کہ آغوشِ بخون ہے داستان اس کے جرائم کی

کیا جو تازہ اُس نے عصرِ نوین دورِ جنگیزی

بے کھیل اس کا تیمون اور مصروف کی خوریزی

صفتِ آرائین گھٹائیں نیز حق کے مقابل
نہ جانے کا دشمن کب کی بھری ہیں تلبِ طلبین
نشتِ روزِ ماہ ہے منتِ بیغنا کی فصل میں
پریشانی سی ہے ہر بندہ کو حید کے دل میں

غریب ہو نہ وہ عہدِ صلح کی شان باقی ہے

نہ اس کا نصِ لا تعزین یہاں ایمان باقی ہے

جہان میں کیسی مسلم کے بیٹے کا قریب ہے کہ خود داری کا اس کی چور چور آبِ بکیتہ ہو
پڑا سوچ بلا میں آگے امت کا سفینہ ہے نشینِ خوفِ خیر اللہ کا مومن کا سینہ ہو

اکھڑتا جا رہا ہے پاسے عزمِ استوار اس کا

کہ شیوہ بن گیا ہے مذہم ہستی سے فراز اس کا

نہیں کیا یاد اسے لائقِ طوق کی نصِ قرآنی نہیں کیا یاد اسے کدِ کجِ فتنہ کا عمدیاتی

بنائے کوئی پھر دیکھ لے یہ ضعفِ ایمانی رہی ہے اس کی پہلے کیا سی شانِ سلمانی

میں گئے تم کو ایک ایک حرکت اس کے سبق اب بھی

کتبِ قانون میں ہیں تاریخِ ماضی کے ورق اب بھی

مسلمان کے لئے یہ دورِ دورِ سرِ فراز ہی ہے کہ رنجِ داجلہ مومن کی شانِ امتیازی ہو

حقیقت میں اسی کا سببِ فیضِ کار سازی ہو کہ دنیا میں ابھی تک سرخ و سبز ہیں جازئی ہو

ملا ہو بہرہ اس کو روئے گلگونِ شہادت سے

کہ تاریخ اس کی ہو تابندہ تر خونِ شہادت سے

ہمارے کارناموں کے ہے دہر اب تک پر آوازہ جنینِ وجد کی ہے داستانِ فخر ابھی تازہ

زمانہ کو جو پھر زورِ یدِ الہی کا اندازہ خداوندِ ارحم کرے پھر قوت کا شیرازہ

ہمارے بازووں میں پھر دی گئی ہی قوت دے

وہی جوشِ شجاعت وہی وہی ذوقِ حریمیت دے

اتحاد ہے پھر کوئی فاروقِ یدِ یدِ عمر حاضر ہے جہان میں کر دی بزمِ مدلِ محمدی داستانِ پھر

نہیں کچھ بھی یہ شکلِ تیری قدرت کے مظاہر ہے خداوندِ ارحم کی ہے تیرے دستِ قادر سے

عمر جیسا طویل القدر پھر دنیا میں پیدا کر

سکھادی جو جہان نو کو آئینِ جانیانی تباہے جزمانہ کو رموزِ فقر و سلطانی
وہ جس کا شمر آفاق و دورِ عدلِ لائانی بلند اک بار پھر کر دے مقامِ فروعِ انسانی
ہو قلبِ دہر پر سکھ روان اس کی جلالت کا
مساوات و اخوت کا صداقت کا عدالت کا

غزل

از جناب فیض اختر سیٹیا پوری

سا گیا ہے کچھ ایسا جسمِ مالِ جانانہ مری نگاہ میں رقصان ہے آئینہ خانہ
ترسی نگاہ وہی ہے اثرِ جداگانہ کہ جس سے کوئی دیوانہ کوئی فرزند
فرد بخ سجدۂ اخلاص کا یہ عالم ہو کہ بڑھ کے چوڑے قدم کبیر ہو کہ تنخا
حیات اس پہ نہ ہنستی ہے اور نہ روتی نکل گیا جدِ فرزند آگئی سے دیوانہ
حیات و مرگ کے پھراٹھ کھڑے ہو جھگڑا یہی ہے خستہ می خستہ کا ہے افسانہ
اب اس مقام پہ ہے عشق کی جنونِ نیری کہ حُسنِ یاد ہوا آپ اپنا دیوانہ
کبھی یہ سوچتا ہوں کاش وہ مرے ہوتے کبھی یہ کہتا ہوں اچھا ہے جوینِ بیگانہ
چراغِ لے کے بڑھا رہتا کی کو شعلہ قریبِ شمع دکھائی دیا جو پر وانا
سکونِ حُسن کا اور بقیہ اریانِ دل کی ہر ایک چیز کا اسلوب ہے جداگانہ
میں راؤ عشق چھپاتا ہوں اور نہیں بھینچتا مرا سکوت بنا جا رہا ہے افسانہ
پیامِ یاد تو دیتی ہیں دھڑکنیں لک نگاہِ شوق سنا تی جو دل کا افسانہ

کہ شمع اس نگہِ مست کا ہے یہ اختر

چھلک رہا ہے جو جھلکا ہوا تھا پیما

بَابُ التَّقْوَىٰ وَالْإِتْقَانِ

معین الارواح

یعنی
حضرت خواجہ معین الدین چشتی کی ایک نئی سوانح عمری

از

سید صباح الدین عبد الرحمن ام اے رفیق دار المصنفین

ہندوستان کے معروف کرام میں حضرت خواجہ معین الدین چشتی کا مرتبہ بے زیادہ بلند ہے ان ہی کے فیوض سے ہندوستان اسلام کے نور سے منور ہوا، اور ان کے وصال کو سات سو برس سے زیادہ گزرے، لیکن ان کی روحانی برکات کا اثر چہاں بھی تک جاری ہے، مگر افسوس جو کہ اب تک فارسی یا اردو زبان کی کسی کتاب میں ان کے مبسوط حالات زندگی نہیں ملے، تذکرہ میں زیادہ تر باترآن کے کشف و کرامات یا ان کے اوراد و وظائف کی تفصیلات ملتی ہیں، اب سے پہلے ان ہی چیزوں کی زیادہ تلاش رہتی تھی، اس لیے تذکرہ نویس انہی کی تفصیل کو کر اپنے ناظرین کی تشنگی بجاتے تھے، لیکن اب جب کہ زمانہ کا ذوق بدل گیا، ہو، صرف کرام سے عقیدت رکھنے والا گروہ ان کی سیرت اور زندگی کے مختلف پہلوؤں کو جاننے کا زیادہ خواہاں ہوتا ہے، حضرت خواجہ معین الدین چشتی کے حالات زندگی پر اب تک جن کچھ لکھا گیا ہے وہ چند اہل حق

لے ملے کا پتہ، نیز شیعہ اشاعت معینی گدڑی شاہی انجمن جوالہ، بحر شریفیت، قیمت ۱۰۰ صر

سے زیادہ یوں پھیل سکا ہے، معلومات کی کمی کی وجہ سے ایک اہل قلم اپنے کو چند اوراق ہی میں محدود کر دینے پر مجبور پاتا تھا، لیکن ہم جناب محمد خادم حسن زبیری صاحب کے ممنون ہیں کہ انھوں نے حسین الارواح میں حضرت خواجہ صاحب کے مفصل اور مبسوط حالات لکھنے کی کوشش کی ہے۔

کتاب کے شروع میں جناب ڈاکٹر محمد احسن شاد ب ام ایس پی، اچ ڈی، ڈاکٹر کمران ٹیل ریسرچ انسٹیٹیوٹ آف آرٹس اینڈ لیٹرس کا طویل دیباچہ ہے، پھر فاضل مؤلف کا معروضہ ہے، جس میں ان کتابوں کا بھی ذکر ہے، جن کو اخذ کے طور پر استعمال کیا گیا ہے، جدید ذوق کے مطابق ان ماخذوں کے مصنفین کے نام اور بین الاقرب بھی لکھ دیے جاتے، تو بہتر تھا، فاضل مؤلف نے اپنی عقائد کتاب میں مسک انسان لیکن کا حوالہ کثرت سے دیا ہے، لیکن یہ پتہ نہیں چلتا کہ یہ کس کی تصنیف ہے، اور کس زمانہ میں لکھی گئی، اگر شاید یہ تیرہویں صدی ہجری ہی کی تصنیف ہے، حضرت خواجہ کی سوانح عمری لکھنے میں حال کی کسی تصنیف کو کثرت استعمال کرنا احتیاج کے خلاف ہے،

ماخذوں کے سلسلہ میں فاضل مؤلف نے ان کتابوں کی بھی ندرت دی ہے، جو ان کو دستیاب نہیں ہو سکیں، ان میں خیر العباس، تونس الارواح، راقۃ الاسرار، تارخ فیروز شاہی (شاید ضیاء الدین برنی اور جسیرا ج معین کی تارخ فیروز شاہی مراد ہو) اور اکبر نامہ اور سیرۃ الخارمین کے نام بھی ہیں، یہ کتابیں تو ایسی ہیں کہ تھوڑی سی تلاش اور جستجو کے بعد ہر ایک کتب خانہ میں مل سکتی تھیں،

حاشیہ میں ماخذوں کا حوالہ دیتے وقت صفحہ کا حوالہ نہیں دیا گیا ہے، صرف کتابوں کے نام لکھ دیئے گئے ہیں، آج کل کی تحقیق و تدقیق میں صفحہ کا حوالہ دینا ضروری سمجھا جاتا ہے، فاضل مؤلف اگر صفحہ کا بھی حوالہ دیتے، تو ان کی تحقیق میں وزن پیدا جاتا،

پوری کتاب چھ صفحوں میں منقسم ہے، پہلے حصہ میں سوانح مبارکہ، دوسرے میں سیرۃ مقدمہ میر

میں طلق، امارت، چھتھی تھیں آپ کی درگاہ اور مراسم، پانچویں میں آپ کے درباری اور چھٹے میں تاریخ اجیر درج ہے۔
پہلے حصہ میں حضرت خواجہ کے سوانح حیات سنہ دار کھنے کی کوشش کی گئی ہے، جو تاج مک حضرت خواجہ
کے کسی سوانح نگار نے نہیں کی، گو ان سین کے تعین کرنے میں فاضل مؤلف نے زیادہ تر قیاسات ہی سے کام
لیا ہے، جو ممکن ہے کہ صحیح ہوں، اور اگر ان میں تسامح بھی ہو گیا ہو، تو آئندہ جب کوئی اہل قلم حضرت خواجہ
کی سوانح عمری لکھنے کی کوشش کرے گا، تو ان سین سے اس کو واقعات قبضہ کرنے میں بڑی مدد ملے گی۔
کتاب کے مطالعہ سے حضرت خواجہ کی سیاحت کا بہت ہی واضح نقشہ سامنے آ جاتا ہے، فاضل مؤلف
کی تحقیق ہے کہ حضرت خواجہ اپنی سیاحت کے دوران میں چار بار ہندوستان آئے، ممکن ہو یہ محجوز کیا جاتا
ہے کہ وہ ۱۱۳۵ھ میں ہندوستان تشریف لائے، اور ان کا وصال ۱۱۳۳ھ میں ہوا، اکھبر برس کے طول
وقفہ میں بہت ممکن ہے کہ وہ ہندوستان سے کئی بار باہر تشریف لے گئے ہوں، اور پھر واپس آئے ہوں۔
ان کے بارہویں تو مشہور ہے جیسا کہ فاضل مؤلف نے بھی لکھا ہے کہ وہ اجیر سے ہر سال حج کے لئے جاتے
تھو (۱۱۳۵ھ) حج سے واپسی میں بلا واسطہ کی سیاحت بھی کرتے ہوں، اس لئے اس سے انکار نہیں کیا جاتا کہ وہ
چار بار ہندوستان میں تشریف لائے ہوں گے، لیکن اس سلسلہ میں فاضل مؤلف نے جو دلائل دیئے ہیں
وہ اطمینان بخش نہیں،

حضرت خواجہ کے پہلی بار ہندوستان آنے کے ذکر کے سلسلہ میں لکھتے ہیں:

”غزنوی سے روانہ ہو کر آپ پہلی بار ہندوستان تواتر تبارخ، اور محمد الخوام ۱۱۳۵ھ ہندوستان
میں تشریف فرما ہوئے، اس وقت خسرو ملک بن خسرو شاہ غزنوی (جبرام شاہ کا پوتا تھا)
لاہور میں مکران تھا، (ماغلاذ تاریخ فرشتہ وغیرہ)

گما سہ قند میں چونکہ رونق اسلام مرت لاہور اہلطان تک تھی، اور یہی ہندوستان
شمالی مالک سے آنے والے کے قیام و سیر کے قابل تھے، اس لئے قرین قیاس ہے کہ اس

درود ہند کے سورج پر آپ صوفیہ ہندو مت کا کبھی تشریف نہ لگا؟

(ماخوذ از تاریخ فرشتہ)

نہ کہہ بلکہ ہندو کی تائید تاریخ فرشتہ سے نہیں ہوتی، تاریخ فرشتہ میں جو کچھ ہندو یہ ہے۔
 دو خود بھگوان آدیش شمس النافین عبد الواحد را کہ پیشہ نظام الدین ابوالموہب دست دریا
 بلا ہوا آمد و از آنجا بہ بی تشریف آورد، چون از وہام خاص و عام از مد گذشت و آن زندگاہ
 از آن منفر بود بر آئینہ از آنجا نیز متوجہ بلدہ اجمیر شد، و دہم ماہ محرم ۱۰۸۵ھ ہجری و سن ۱۶۷۴ء
 سایہ وصول بر آن خطہ انداخت و سیدہ السادات سیدہ حسین المشہورہ بک سوار کہ شیعہ مذہب بود
 و بصلاح و تقویٰ آراستہ و مسلک ادیارا شد، نظام داشت و سلطان قطب الدین ایک انما
 وار و عنان بلدہ ساختہ بود و قدم شیخ را با عازاد و اکرام ملحق فرمود، چون از علم و تصوف و
 اصطلاحات صوفیہ بہرہ تمام داشت، صحبت خواہ را نفوت شکرگرفت و افستہ اکثر اوقات مجلس
 شریف حاضر می شد و بسیارے از کفار اجمیر، برکت انفس آن پیر طریقت بشرت ایمان
 مشرف گشتند و آنا نکہ ایمان نیاوردند، بہت خواہ را در ول جائے دادہ و پرستہ فزوح
 یے حد و در بھجرت ادنی فرستاد و خواہ در عند شمس الدین التمش دوم تہ بہت دیدن مرید نظر

قطب الدین بھنیرا کا کی، بر بی تشریف برد (جلد دوم ص ۲۷۷)

فرشتہ کے مذکورہ بالا اقتباس سے یہ پتہ چلتا ہے کہ حضرت خواجہ غزنین سے لاہور اور لاہور
 سے دہلی آئے، یہاں لوگوں کا جو جم بڑھا تو اس جگہ سے منفر ہو کر اجمیر کی طرف روانہ ہوئے اور
 وہاں بتاریخ ۱۰ محرم ۱۰۸۵ھ پہنچے، پھر فرشتہ بکا یک سید حسین شہیدی کا ذکر کرتا ہے، جن کو سلطان
 قطب الدین ایک اجمیر کا داروغہ مقرر کیا تھا، سلطان قطب الدین ۱۰۸۵ھ میں تخت نشین ہوا، فرشتہ
 اکتالیس برس کے واقعہ کے حالات کو صرف ایک سطر میں قلمبند کر دیا ہے، لیکن مذکورہ بالا اقتباس

میں الارواح کے فاضل مولف کا یہ دعویٰ ثابت نہیں ہوتا ہے کہ حضرت خواجہ شمس الدین عظیمی
تشریف لائے۔ قلامِ ہمدردِ زمان تک اگر پھر رجعت فرمائی، فرشتہ کی عبارت سے ظاہر ہوتا ہے کہ لاہور
اور وہاں ہوتے ہوئے اجیرمین اگر قیام پذیر ہو گئے،

حضرت خواجہ کے دوسری بار ورو دہند کے سلسلہ میں فاضل مولف، قطعاً فرماتے ہیں،
”حب و دلِ العارفین آپ کے ورو دہند کے وقت اجیر ہندوؤں کی ملکیت تھی، اور جب
ساکل نکلیں و تاریخ فرشتہ وغیرہ اجیرمین پر تھوڑی راج کی حکومت تھی، اور یہ وہ زمانہ
تھا کہ جب شہاب الدین غوری نے پرتھوی راج پر آخری بار حملہ کر کے اجیر فتح کیا اور پرتھوی راج
کو زندہ گرفتار کیا تو کہ یہ اتفاق شمس الدین عظیمی کو آپ کا دوسری بار ورو دہند سے ہونا ثابت
حضرت خواجہ شمس الدین عظیمی کے آئے، تو وہ وقت سنہ ۷۱۰ھ میں اجیر ہندوؤں ہی کی
ملکیت تھی، لیکن اجیر کا ہندوؤں کی ملکیت ہونا یہ ثابت نہیں کرتا کہ حضرت خواجہ دوسری بار
ہندوستان آئے،

ورودہند بار سوم کے بارہ میں فاضل مولف تحریر فرماتے ہیں،
”صاحب سیر العارفین کا بیان ہے کہ جب معزالدین سام غزنوی جانے ہوئے (سنہ ۷۱۰ھ)
میں داخل ہوا اس زمانہ میں آپ وارولاموند ہوئے“

فاضل مولف نے اپنے موضوع میں لکھا ہے کہ ان کو سیر العارفین دستیاب نہیں ہو سکی
(ص ۵۱) اس لئے خیال ہوتا ہے کہ نہ کوہِ بالاییان سیر العارفین کے دیکھے بغیر قلمبند کیا گیا ہے، عاجز
راقم کے پیش نظر اس وقت سیر العارفین کا اردو ترجمہ ہے جو سنہ ۱۳۵۰ھ میں شمس المطالعین سے چھپ کر نکلا
ہوا ہے اس میں حضرت خواجہ کے اجیر تشریف میں نزولِ اہلال کا ذکر ان الفاظ میں ہے :-
”بعد خواجہ صاحب شمس غزنوی کی طوفانِ متوجہ ہوئے، اندیشہ جلد واد غزنوی پر پیش

نظام الدین ابوالوید کے ہیں وہ اس جگہ موجود تھے، اُن سے ملاقات کی، پھر وہ ان سے روانہ ہو کر لاہور میں آئے، اس ایام میں پیر علی جوہری قدس سرہ..... کا انتقال ہو چکا تھا لیکن شیخ حسین زنجانی کہ پیر شیخ سعد الدین جوہی قدس سرہ گئے ہیں، زندہ تھے، اُن سے اور خواجہ صاحب بے حد دوستی اور محبت ہو گئی، کچھ دنوں تک وہاں قیام فرما کر پھر وہاں سے متوجہ دارالعلوم دہلی گئے ہوئے، جب اس مقام مبارک پر پہنچے چند عرصہ تک وہاں قیام فرمایا، وفاق تبرک جناب خواجہ صاحب کا اس مقام پر پہنچا جہاں کہ قمر شیخ رشید کی کی ہے اور اراج تک اس زمانہ کی فتاینوں میں سے اُن کی مسجد کی محراب اب تک قائم ہے، غرض کہ وہی میں ہجوم نما و عام اہل اسلام کا خواجہ صاحب کے گرد بہت ہوا، تب آپنے طرف دارالنجیر حیر کے سفر کیا اگرچہ اس زمانہ میں امیر شریفین اہل اسلام کی ردنی شروع ہو گئی تھی لیکن غلبہ کفار کا بکار کا آس پاس امیر شریف کے بہت تھا، اس زمانہ کے خلیفہ وقت سلطان قطب الدین ایبک نے سیاحت پناہ میر سید حسین شہیدی کو امیر شریفین دارالعلوم کی خدمت پر روانہ فرمایا تھا (حقلہ اول ص ۱۲)

سیر العارفین کے مندرجہ بالا اقتباس سے کہیں ثابت نہیں ہوتا کہ حضرت خواجہ اس وقت لاہور دارالہو سے جب عمر الدین سام غزنی جاتے ہوئے (سلسلہ) میں داخل ہوا، درود ہند بار پڑھا رہے تھے کہ بارہ میں فاضل مؤلف اور قائم فرماتے ہیں، حسب خزینۃ الاصفیاء بموجب ارشاد حضرت قطب صاحب جب آپ خراسان سے شہید وارہوئے، اس وقت قباچہ بیگ اور کفار منغلون کے درمیان جنگ شہر زن تھی، اور قطب صاحب رحمۃ اللہ علیہ کی استعانت باطنی سے قباچہ بیگ نے فتح پائی، چونکہ حسب منتخب السلاطین یہ جنگ قطب الدین ایبک کے انتقال کے بعد قباچہ بیگ اور کفار منغلون سے ملاقات میں ہوئی

لہذا غریب نواز کا چوتھی بار داروہندوستان ہونے کا سال بھی یہی ہے۔

نہ کہ وہ بالابیان خزینۃ الاصفیاء کی حسب ذیل روایت سے قریب کیا گیا ہو حضرت خواجہ

بختیار کاکی کے ذکر میں درج ہے،

”نقل است کہ وقتیکہ خواجہ معین الحق والدین از خراسان داروہندوستان شد، خواجہ قطب الدین
بختیار و شیخ جلال الدین بنریزی باتفاق ہم دیگر باشتیاق طاقات شیخ مبارک الدین ذکر کیا ملتانی
مقام تشریف بردند، روز سہ ہر سہ بزرگوار و یک مجلس تشریف می داشتند کہ قباچہ بیک حکم
مقام بخدمت حاضر آمد، عرض کرد کہ لشکر کفار منحل برائے تخیلستان آمد، اندھا و لشکر تخیل
دارند، و مراعاتی مقابلہ و جادہ بایشان نیست برائے خدا اعماد فرمائید، اتفاقاً خواجہ
قطب الدین دران وقت تیرے دست خود داشت حال حاکم لمان کرد، فرمود کہ این تیر
بوقت شب در لشکر دشمن بنید از دقارغ بنشین، قباچہ بچنان عمل آورد در لشکر دشمن
نمازد کہ زخم مر با زبیدہ باشد، و سہ گناہ گرفتار نہادند“ (ج ۱ ص ۲۶۸)

خزینۃ الاصفیاء کی سند رجہ بالا روایت غالباً سیر الاقطاب (ص ۱۴۹) سے لی گئی ہے، سیر الاقطاب
کے بیان سے یہ ظاہر ہوتا ہے کہ حضرت بختیار کاکی اپنے مرشد کے ساتھ ہندوستان نہیں آئے، انھوں نے
یہ خبر سنی کہ حضرت خواجہ خراسان سے ہندوستان جا رہے ہیں، تو مرشد کے شوق ملاقات میں وہ بھی ہندوستان
روانہ ہو گئے، لمان پہنچے وہاں سے پہلی آئے اور وہی سے مرشد کی خدمت میں حاضر ہونے کی اجازت
مانگی، لیکن ان کو حکم ہلاکہ وہ وہیں قیام کریں، لیکن دلیل العارفين (مجموعہ ملفوظات حضرت خواجہ
معین الدین) کے بیان کے مطابق حضرت خواجہ قطب الدین ہندوستان اور پھر آجیر اپنے مرشد کی معیت
میں آئے، دلیل العارفين کی مجلس یازدہم میں ہے،

”جو خواجہ درین خواہر سید چشم پر آب کرد، فرمود مسافر می شوم، جاسیکہ مدفن ما خواہد پڑ

یعنی صاحبِ جبریں دوم ہر کسے راہِ دواع کرد و کاگو برد راہِ بودیم، بعد ازاں در اجیر رسیدیم کہ آن
روز اجیر رسیدیم و آن روز اجیر ازان ہند و آن محمد و آباد و سلمانی چنان بود چون قدم مبارک
خواہر بخارید چندان اسلام ظاہر شد کہ ان را حد بود (ص ۵۵-۵۶)

اب بھی میں نہیں آتا کہ دلیل الحارثین کی روایت کیا سیر الاقطاب اور خزینۃ الامنیاء کے بیانات کو
قابلِ قبول سمجھا جائے، حضرت خواجہ معین الدین چشتی کے ذکر میں خزینۃ الامنیاء کا ایک بہت ہی واضح
بیان ہے جس سے یہ صاف معلوم ہوتا ہے کہ حضرت خواجہ ۱۰ مرحوم ۱۱۰۰ھ میں اجیر وارد ہوئے اور وہیں مقفل قیام
فرما کر رشد و ہدایت اور اشاعتِ اسلام کا سلسلہ شروع کر دیا، وہ بیان ملاحظہ ہو،

”من بعد حضرت خواجہ انبغ بغزین آمد و بعد حصول صحبت شمس الحارثین کہ ذکر ان سابق

نکد شد فائز لاہور شد تا وہاں فرار پر لاوار خدمت علی علوی بھیری لاہوری قدس سرہ متکلف ماند

بعد حصول فائز باطنی از لاہور روانہ دی گشت و چندے در دی قیام پذیر ماند و تا رنج و ہم راہ

مورم سال پانصد و شصت و یک روق افزائے دارالغیر اجیر گشت و در آنجا اول شخصی کہ شرف

ارادت آنحضرت مشرف شد میر سید حسین جنگ سوار ہو کہ قول ازان مذہب شنیدہ داشت و

بعد ازان تائب شد و مرید گشت و براتب اعلیٰ رسید، و من بعد ہزار و ہزار از صفار و کبار و مجتہد

آن محبوب کرد و کار حاضر شد، مشرف بشرف اسلام و ارادت آنحضرت شد و بعد یکہ چراغ

اسلام در ہند و شانِ اعلیٰ این خاندان عالی شان روشن گشت (رج ۱ ص ۲۵۹)

عاجز اقام کے ان معروضات سے معین الارواح کے لائقِ موقوف کو یہ اندازہ ہوا ہو گا کہ انھوں نے

حضرت خواجہ کے چار بار ہندوستان آنے کے سلسلہ میں جو دلائل پیش کئے ہیں وہ مجھ میں ہیں،

(باقی)

تاریخ مطبوعات

ہزار سال پہلے از غاب مولانا سید مناظر احسن صاحب گیلانی تعلقہ اوسٹرا نیٹھامٹ، مدینہ،
 کا تذکرہ کتابت و طباعت بہترین تہذیب جلد للہ سر پتہ:۔ انجمن قرۃ العربیہ دارالعلوم دیوبند،
 مسلمانوں کے دوسرے عروج میں ان کو ملی تلاش و تحقیق اور نئے نئے اکتشافات اور اس کے لئے سیر
 سیاحت کا شوق اتنا غالب تھا کہ انھوں نے اس زمانہ میں جب سفر میں بڑی دشواریاں تھیں اور
 کاچہ چہ چھان مارا، اور اس زمانہ کی معلوم دنیا کا کوئی حصہ ایسا نہیں تھا، جہاں ان کے قدم نہ پہنچے ہوں
 یورپ کے ہر گوشہ پہاڑ، فریقہ کے پتے ہوئے صحرا، اور آبشار کے مرغزار یکساں ان کی جولانہ تھے، ان
 میں سے بہت سے اہل علم و قلم سیاحوں نے اپنے سفر کے مشاہدات و نتائج کتابی شکل میں قلمبند کئے،
 ان میں سیاحان ماجر بزرگ بن تمہارہ، ابن بطوطہ، و تاجر خسرو کے سفر نامے، ابو جعفر خوارزمی، ابن رستہ،
 ابن خرداد بہ، ابن الفقیہ ہمدانی، ابن حوقل، اصغر بن بشار، مقدسی اور اوریسی وغیرہ کے جغرافیہ جی کے
 شائع ہو چکے ہیں، اس زمانہ کے جغرافیہ اور تمدنی حالات کا نہایت قیمتی سرمایہ ہیں، فاضل مصنف
 نے جن کا ہمہ گیر ذوق نئے نئے رنگ میں اپنا جلوہ دکھانا ہوتا ہے، قدیم سفر ناموں اور جغرافیہ کی کتابوں کی
 کی مدد سے آج سے ہزار سال پہلے کے عنوان سے ایک مسلسل مضمون لکھا تھا، جو غالباً رسالہ دارالعلوم میں شائع
 ہوا تھا، اسی کو کتابی شکل میں شائع کر دیا گیا ہے، اس میں ہزار سال پہلے کے ہندوستان، چین، عراق،
 ایران، ترکستان اور شمالی افریقہ کے بعض علاقوں کی مذہبی، معاشرتی، تمدنی اور علمی حالات اور دوسرے
 عجائب و نوادر کی جھلک دکھائی گئی ہے، اس محاسن سے یہ کتاب مفید بھی ہے اور دلچسپ بھی لیکن غالباً

مفہم کی تشریح کے وقت کتاب کی شکل میں مفہم کی شاعت کا خیال نہیں تھا، اس لئے اس موضوع سے متعلق معلومات کا بڑا استقصار اور مضامین میں ترتیب نہیں ہے، ایسا معلوم ہوتا ہے کہ ماضی معصفت کو دوران مطالعہ میں جو معلومات حاصل ہوتے گئے، ان کو قلم پر رواشتہ لکھتے گئے، اور ماثرین نے اسی طرح انکو شائع کر دیا، ورنہ معصفت جیسے وسیع النظر کے قلم سے یہ کتاب اس سے زیادہ جامع اور مرتب شکل میں ہوتی لیکن موجودہ شکل میں بھی وہ بہت مفید اور دلچسپ ہے۔

اشتراکیت روس کی | مرتبہ جناب امروٹی صاحب باہرئی قلعہ اوسما نجات دہلی
تجربہ گاہ دین | کاغذ، کتابت و طباعت بہتر قیمت جلد سے تر پکڑنا پانچ
منظم جاہی مارکیٹ حیدرآباد دکن

کیونٹ، اشتراکیت نظام کو دنیا کے سارے سیاسی و معاشی مشکلات کا حل حریت و آزادی کا بگڑا
انسانی و معاشی مساوات کا سب سے بڑا علم دار اور اعلیٰ پہلو سے انسانیت کا نجات دہندہ سمجھتے ہیں
لیکن ہے کارل مارکس، انگلس اور لینن کی تنقید اشتراکیت میں یہ خوب بیان رہی ہوں، لیکن سویت حکومت میں جو
اشتراکیت عملاً قائم ہے، اس میں سرمایہ داری نظام سے بھی زیادہ خرابیاں ہیں جس کا اعتراف ہے کیونٹ
لیک کہ ہے، اور اس کے متعلق انگریزی اور اردو دونوں زبانوں میں بہت سے مفہم لکھے گئے ہیں
مرتب نے ان کو اس کتاب میں جمع کر دیا ہے، ان میں دلائل و شواہد سے دکھایا گیا ہے کہ موجودہ روسی
اشتراکیت نظام سیاست، معاشیات، اخلاق و معاشرت ہر پہلو سے بدترین استبدادی نظام ہے، اس میں
کسی قسم کی مساوات کا وجود نہیں بلکہ شخصی آزادی ایک مفقود ہے، اور وہ ساری اخلاقی قدریں ختم کر دی گئی
ہیں، جن کو دنیا اب کس قدر ہی آتی ہے، اور خود اس کے نظام اخلاق کا بنیاد نامہ مترجم راجندر پرکاش
نریب، جو انیسویں صدی ہے، اس کتاب سے روس کی اشتراکیت کی بددی تعلقی کس جاتی ہے، اور خصوصیت
کے ساتھ ان تھوڑی ان کے مطالعہ کے لائق ہے، جو اشتراکیت کے سرمایہ کو ختم کر دینا سمجھتے ہیں۔

کھیل میں غلبہ از جناب مطلق ملا و ٹھوکی قطع چوٹی ضمانت ۱۰۰ منے، کاغذ، کتابت

و طباعت بہتر قیمت ۱۲ روپے ۱۰ کوثر یک ڈی پوسٹر بنگلور

عرصہ ہمارا سالہ خیام لاہور میں یہ بحث چھڑی تھی کہ حالی کے اس شعر

حالی اب آؤ بیرونی مغربی کریں بس اتنا برا مضمین دیر کر چکے

میں بیرونی مغربی سے کیا مراد سمجھنے کے خیالات کی تقلید یا مغربی شاعر کی، اس بارہ میں ادیبوں اور سخن سنان کی رائے مختلف تھیں، جناب مطلق کے نزدیک یہ پ کے خیالات کی تقلید مراد تھی، اور اس صورت میں مغربی کی کسی کو مولانا حالی کی فطرت پر محمول کرنا ناگزیر تھا، لیکن اس سلسلہ میں انھوں نے ان کی شاعرانہ حیثیت اور شاعری پر بھی تنقید کر ڈالی، ہمارے مسدس کی مخالفت کے زمانہ کی یہ روایت بھی نقل کر دی کہ وہ مولانا اسی کی تصنیف ہے، اس پر اعتراضات ہوئے، اس کے جواب میں انھوں نے جو خطا اذکار خیام کے نام لکھا تھا، اس کو کھیل میں غلبہ کے فصیح نام سے شائع کیا ہے، اس میں حالی اور دور جہد کے دوسرے شعراء ادیبوں اور نقادوں کی نااہلیت، پارٹی بندی اور شک و رعبات، پروپیگنڈے اور اس قبیل کے دوسرے مسائل پر جو مذکور بالا امور سے متعلق ہو سکتے ہیں، اپنے خیالات ظاہر کرتے ہیں، اور اس بیسٹ میں بعض پرانے اساتذہ ملک آگئے ہیں، شعر و ادب میں تعنت کے صاحب نظر ہونے میں کلام نہیں، انھوں نے موجودہ زمانہ کے معیار علم و شاعری کے متعلق بہت سی باتیں سمجھ لگی ہیں، اگر دور سمجھدگی سے ان مسائل پر بحث کرتے، تو ان کی یہ تحریر و قیام اور غرور و توقیر کی مستحی ہوتی، لیکن غرضیہ اور حریفانہ انداز تحریر، دوسروں کی تنقید کے ساتھ خود اپنے قلم سے اپنے کمالات کے اظہار کی بناء پر یہ کتاب بھی پارٹی بندی اور پروپیگنڈے کے دائرے میں آگئی ہے، تعنت نے ایک دلچسپ روایت یہ بھی نقل کی ہے کہ مسدس حالی کی تصنیف میں سرسید کی محنت اور کاوش کو زیادہ دخل تھا جس سے ظاہر ہوتا ہے کہ مسدس ان کی تصنیف ہے، یا کم از کم اس پر ان کی اتنی اصلاح ہے کہ گویا ان کی

تصنیف سمجھنا چاہئے، جی لوگرن کو سرسید اور حالی سے واقفیت ہے، وہ اس قسم کا تصور بھی نہیں لاسکتے، سرسید کو شعروشاعری سے کیا علاقہ، اور اگر یہ مراد ہے کہ مدرس کے خیالات سرسید کے ہیں، تو یہ بھی صحیح نہیں، مولانا حالی مسلمانوں کے مدد و جزا اور ان کی ترقی و ترقل کی تاریخ سے سرسید سے کم واقف اور ان کی زبان حالی سے ان سے کم متاثر نہیں تھے کہ مدرس کے خیالات کو سرسید کا لکھا سمجھا جائے۔ اور بات ہے کہ مدرس سرسید کی تحریک سے کھلی گئی جو ایسا تصنیف و ادبیات میں مولانا حالی سرسید سے بھی صلاح و مشورہ کرتے رہے ہوں، لیکن اس سے مدرس کو سرسید کی جانب منسوب نہیں کیا جاسکتا، اس قسم کا علمی افادہ و استفادہ اہل علم میں عام ہے، ہر حال یہ کتاب لطف و دلچسپی سے خالی نہیں ہے، نام کی جدت و فصاحت خصوصیت کیلئے مفید محسن ذوق کا نمونہ ہے،

جمہوریہ ہند کے
دستورِ اساسی کا خاکہ
انجناب محمد ہاشم صاحب قدوائی ایم اے پکڑا شعبہ پولیٹیکل سائنس
مسلم یونیورسٹی قیطنیہ اوسٹرا آفٹھا ۲، صفحہ کاغذ، کتابت مکتبہ
بہتر قیمت، پتہ: ایجوکیشنل باؤس سول لائن شمشاد پورہ علی گڑھ،

جمہوریہ ہند کے دستور کا متن خاصہ ضخیم ہے، اور غالباً ابھی اردو میں اس کا ترجمہ نہیں ہوا ہے، لائق مرتب نے اردو میں اس کا خلاصہ لکھا ہے، اس میں دستور کی مختصر تاریخ اس کی خصوصیات، شہریت، اس کے حقوق و فرائض، ملکی پالیسی کے اصول، ہندوؤں کے اجزاء اور اس کا نظام، مرکزی حکومت، پارلیمنٹ، ریاستوں، ریاستی جماعتیں، قانون ساز، عدلیہ، ہائی کورٹ، ماتحت عدالتوں، پبلک سروس کمیشن وغیرہ سے متعلق دستور کے تمام اہم قوانین کا پورا خاکہ آگیا ہے، زبان صاف اور سلیس ہے یہ کتاب مسلم یونیورسٹی ہائی اسکول اور انٹرمیڈیٹ کے طلبہ کے لئے لکھی گئی ہے، لیکن عام اردو خوانوں کے مطالعہ کے لائق بھی ہے،

جیپٹ خداداد پائندہ ستارے اور مجاہدین و انصار، انجناب ایس ایم صاحب مجپٹ

اقبال کامل

(مرتبہ مولانا عبد السلام مدنی)

ڈاکٹر اقبال کے فلسفہ و شاعری پر اگرچہ بہرث
مضامین لکھے اور کتابیں لکھی گئیں لیکن ان سے
ان کی بلند پایہ شخصیت واضح اور مکمل طور پر نمایاں نہ
ہو سکی، یہ کتاب اس کی کوہِ پورا کرنے کے لئے لکھی گئی ہے
مین ان کے مفصل سوانح حیات کے علاوہ ان کے فلسفیانہ
اور شاعرانہ کلاموں کے اہم پہلوؤں کی تفصیل لکھی
ہو اور سوانح حیات کے بعد پہلے ان کی اردو شاعری پھر
فارسی زبان کے بہترین اشعار کے انتخاب کے ساتھ
مفصل تبصرہ کیا گیا ہے اور ان کے کلام کی تمام ادبی
خوبیاں دکھائی گئی ہیں، پھر ان کی شاعری کے اہم
موضوعوں یعنی فلسفہ، خودی، فلسفہ بخودی، نظریۂ قیامت
یعلم سیاست، صنعت، طبیعت (یعنی عورت) فنون لطیفہ
اور نظامِ اخلاق وغیرہ کی تشریح کی گئی ہے،

صفحات :- ۷۷۷

قیمت :- ۱۰ روپے

نیچر

بزمِ تمیوریہ

(مرتبہ سید صباح الدین عبد الرحمن ایم۔ اے)

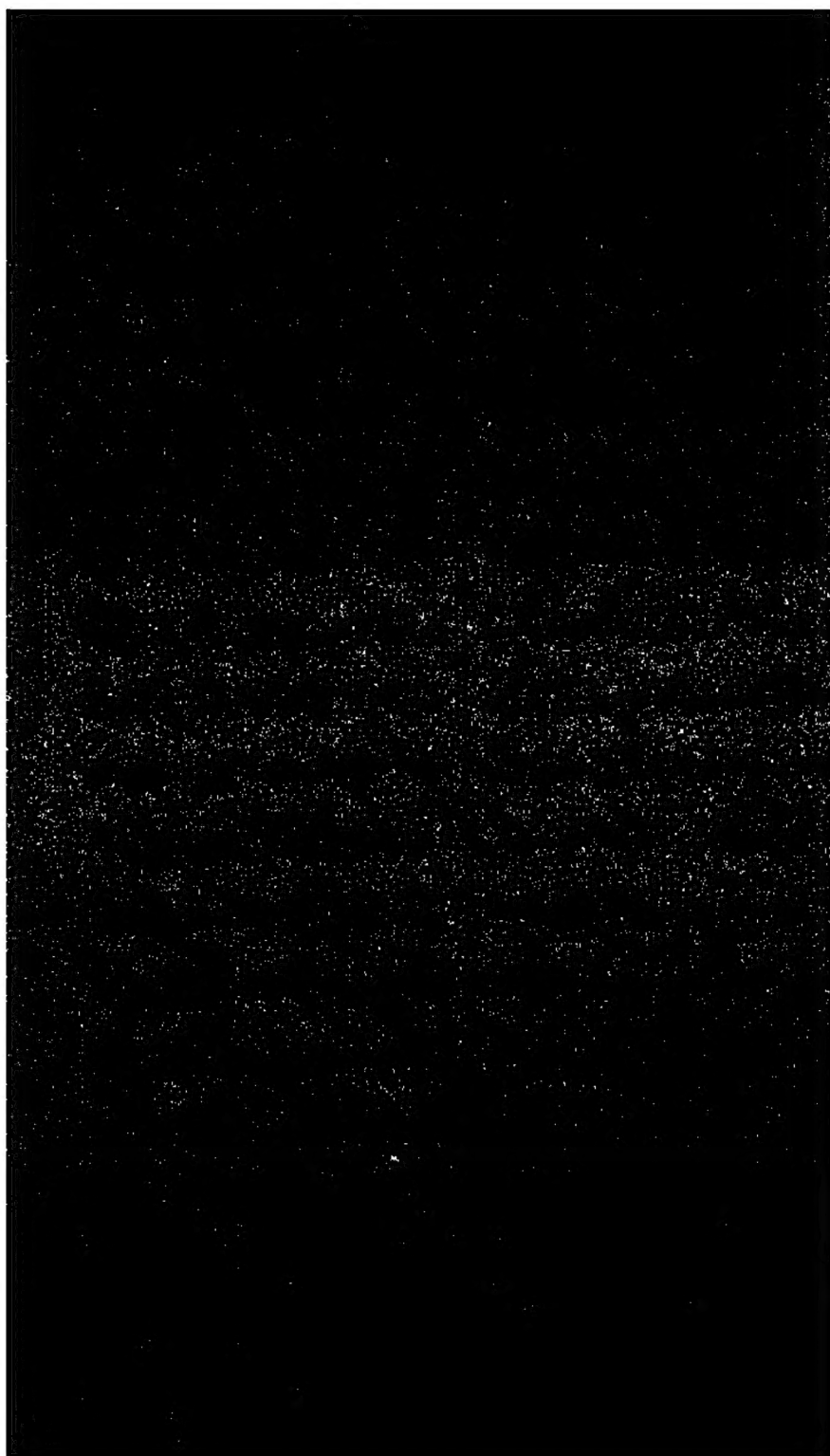
بابر ایک بے مثل اہلِ قلم تھا، ہمایوں نے شہر
شاعری کے علاوہ ہیبت و نجوم کی بھی انجمن آرائی
کی، اکبر کا عہد علوم و فنون کی روشنی سے جگمگا اٹھا
جہانگیر نے ادب و انشا کو چمکایا، شاہجہان نے شعرا
اور فضلا کو عہدِ دراز میں تلوا یا، عالمگیر نے معاہدات
اور انشا پر دوازی کے اعلیٰ نمونے پیش کئے، تیموری
کے آخری بادشاہوں نے بھی اپنے اسلاف کی
روایات کو قائم رکھنے کی کوشش کی، بہادر شاہ ظفر
نے عروسِ سخن کے گیسو سنوارے، تیموری شہزادوں
اور شہزادیوں نے بھی علم و ادب کی تفصیل سجائیں
دربار کے اہلِ شعرا اور فضلا نے شاہانہ سرپرستی میں
گو ناگوں کمالات دکھائے ان سب کی تفصیل اس

کتاب میں ملاحظہ فرمائیے،

صفحات :- ۷۷۷

قیمت :- ۱۰ روپے

نیچر



سلسلہ کی نئی کتاب

بزم مصوفیہ

جس میں عبدغفور سے پہلے کے صوفیہ کرام حضرت شیخ ابو الحسن علی جویریؒ، حضرت خواجہ حسین الدین چشتیؒ، حضرت خواجہ بختیار کاکیؒ، حضرت قاضی حمید الدین ناگوریؒ، حضرت بہاء الدین زکریاؒ، قاتانیؒ، حضرت شیخ محمد الدینؒ، حضرت بابا گنج شکرؒ، حضرت شیخ فرید الدین عرائیؒ، حضرت شیخ امیر سیفیؒ، حضرت خواجہ نظام الدین اولیاءؒ، حضرت بوعلی قلندر پانی پتیؒ، حضرت شیخ رکن الدینؒ، حضرت بہان الدین غریبؒ، حضرت میا الدین بخشؒ، حضرت شرف الدین، محمد میریؒ، حضرت جہانیاں جہان گشتؒ، حضرت اشرف جہانگیر سمنانیؒ، اور حضرت خواجہ گیسو قداس کے مستند حالات اور تعلیمات ایک بالکل نئے انداز میں پیش کی گئی ہیں، ہندوستان کے اسلامی عہد میں جب سلاطین ایک جگہ سے دوسری جگہ نقل مکان فرماتے تھے، تو خانقاہ کے یہ بزرگین ان کے قلوب کی تسخیر کر رہے تھے، رفتہ رفتہ دو متوازی حکومتیں قائم ہو گئیں، ایک تو ان کی جو تخت و تاج کے مالک تھے، اور ایک ان کی جو روحانی تاجدار تھے، ایک کے یہاں جاہ و عظمت تھی، اور دوسرے کے گھر میں فقر و ناقتہ تھا، لیکن انہی فقر و فاقہ والوں کے ذریعہ ہندوستان میں اسلام کی سچی غلٹ و شوکت قائم ہوئی، البتہ بزرگان دین نے اپنے عہد کے مذہب، عقوت، اخلاق، معاشرت، سیاست کو کس طرح سنوارا، اس کی تفصیل اس کتاب میں ملاحظہ فرمائیں،

قیمت :- ۵۰

ترتیبہ سید مباح الدین عبدالرحمن ایم اے

(طابع و ناشر مدنی احمد) فیض